



PICARDIE NATURE

## DÉCLINAISON RÉGIONALE PICARDE DU PLAN D'ACTION CHIROPTÈRES 2009-2013

> mars 2010 - POLE OBSERVATOIRE FAUNE



ÉTUDIER - AGIR - SENSIBILISER

Association régionale de protection de la Nature et de l'Environnement  
membre de France Nature Environnement, agréée par les ministères de l'Écologie et de l'Éducation Nationale  
Picardie Nature BP50835 - F80008 Amiens cedex 1 - Tél. 03 62 72 22 50  
contact@picardie-nature.org - www.picardie-nature.org  
Association loi 1901 déclarée en préfecture le 04 mars 1970 - siège social : 14 Place Vogel - 80000 Amiens  
Siret 381 785 120 00019 - APE 9104Z - Imprimé sur papier recyclé



• **Citations recommandées :**

**Rapport entier :**

DUTOUR L (2010). Déclinaison régionale picarde du plan d'action chiroptères 2009-2013, Picardie Nature, 93p.

**Crédits Photographies :**

François Schwaab.

Rapport réalisé grâce au soutien financier de la Direction Régionale de l'Environnement de l'Aménagement et du Logement de Picardie.

## REMERCIEMENTS

- au **Conservatoire des sites naturels de Picardie** pour la transmission de leurs données et la réalisation des cartes,
- à l'**Office National des Forêts** pour la transmission de leurs données,
- au **CPIE de l'Oise** pour la transmission de leurs données,
- à toutes les **structures partenaires** pour leur participation à ce plan d'action,
- aux bénévoles du réseau **chiroptères de Picardie** pour leur participation aux suivis de sites, la transmission de leurs données et la relecture du présent document.

# DÉCLINAISON RÉGIONALE PICARDE DU PLAN D'ACTION CHIROPTÈRES

## Sommaire

|  |    |
|--|----|
| I. État des connaissances.....   | 6  |
| I.1. Systématique.....   | 6  |
| I.2. Présentation générale du groupe des chiroptères.....                        | 7  |
| a) Vol et déplacements.....  | 7  |
| b) Écholocation.....   | 8  |
| c) Cycle biologique.....   | 8  |
| d) Chasse et alimentation.....   | 10 |
| e) Principales causes de raréfaction des chiroptères.....                        | 11 |
| I.3. Espèces présentes en Picardie.....  | 13 |
| a) Éléments de biologie et d'écologie.....                                       | 13 |
| b) Statut de conservation.....   | 15 |
| c) Tendance évolutive des espèces en France.....                                 | 17 |
| d) Répartition et état de conservation des espèces en Picardie.....              | 18 |
| I.4. Actions réalisées en Picardie.....  | 34 |
| a) Structures et experts participants aux actions en faveur des chiroptères..... | 34 |
| b) Amélioration des connaissances / campagnes de terrain.....                    | 35 |
| c) Parutions scientifiques / diffusion et partage de connaissances.....          | 37 |
| d) Sensibilisation.....  | 37 |
| e) Protection.....   | 40 |
| II. Mise en œuvre du plan d'action régional.....                                 | 42 |
| II.1. Objectifs et enjeux en Picardie.....                                       | 42 |
| II.2. Comité de pilotage.....  | 43 |
| a) Structures participant au comité de pilotage.....                             | 43 |
| b) Objectifs du comité de pilotage.....  | 43 |
| II.3. Calendrier des réunions.....   | 44 |
| II.4. Actions à mener en Picardie.....   | 44 |
| a) Liste des actions à mener.....  | 44 |
| b) Présentation du contenu des fiches action et des évaluations financières..... | 46 |
| c) Fiches action.....  | 47 |
| d) Calendrier des actions et budget prévisionnel sur 4 ans.....                  | 91 |

## Introduction

L'état précaire des populations de chauves-souris en France a justifié la mise en place du second plan d'action national en faveur des chauves-souris par le ministère de l'écologie, de l'énergie, du développement durable et de la mer. Le plan national 2008-2012 est porté par la Fédération des Conservatoires d'Espaces Naturels en collaboration avec la DIREN Franche Comté.

Le plan national comporte 26 fiches actions incluant les volets protection, amélioration des connaissances, information et sensibilisation. La première fiche indique la nécessité de décliner la mise en œuvre du plan au niveau régional.

En Picardie, le plan est porté par l'association Picardie Nature depuis février 2009, première année effective du plan qui court donc jusqu'en 2013.

Cette première année doit servir à la rédaction d'un état des lieux des chiroptères de Picardie. Les priorités d'actions à mener en faveur des chauves-souris dans les 4 ans à venir sont proposées dans ce document. Ces actions portent sur les même axes de travail que le plan national.

La mise en œuvre de la déclinaison régionale du plan chiroptères se fait en concertation avec de nombreux partenaires. Ainsi en 2009, quatre réunions (deux groupes de travail et deux COPIL) ont facilité la mise en place des actions en faveur des chiroptères pour la durée du plan..

# I. ÉTAT DES CONNAISSANCES

## I.1. SYSTÉMATIQUE

Les chauves-souris font partie de la classe des mammifères. En effet, les femelles sont vivipares et nourrissent leurs petits grâce à des mamelles ventrales. Les chiroptères (littéralement « mains ailées ») se distinguent des autres mammifères car ce sont les seuls à être parfaitement adaptés au vol battu. Les adaptations de ces animaux nocturnes sont multiples tant au niveau physiologique qu'au niveau de la conquête de milieux très divers... Ainsi seuls les milieux les plus extrêmes sont exempts de chauves-souris (calottes polaires, montagnes en altitude, déserts...).

L'ordre des chiroptères est scindé en deux sous-ordres principaux (Arthur L. et Lemaire M., 2005) :

- les **mégachiroptères** (173 espèces dans le monde) : ces chauves-souris de grande taille sont inféodées aux régions tropicales ou sub-tropicales. Également appelées Roussettes, elles se nourrissent généralement de fruits ou de nectar.
- les **microchiroptères** (759 espèces dans le monde) : ces chauves-souris sont largement réparties sur l'ensemble du globe. Contrairement aux mégachiroptères, elles sont majoritairement insectivores mais certaines espèces ont spécialisé différemment leur régime alimentaire (hématophages, frugivores, nectarivores, carnivores...).

Les espèces européennes font toutes parties du sous-ordre des microchiroptères et sont toutes insectivores. A l'heure actuelle, 34 espèces de chauves-souris sont recensées en France dont 21 sont représentées en Picardie.

Les chiroptères française peuvent être classées en quatre familles distinctes (Godineau F. et Pain D., 2007) :

- les **Rhinolophidées**
  - ◆ caractéristiques : présence d'une feuille nasale (excroissance de peau au niveau du museau) servant à l'émission d'ultrasons.
  - ◆ nombre d'espèces en France : 5
  - ◆ nombre d'espèces en Picardie : 2
- les **Vespertilionidées**
  - ◆ caractéristiques : les espèces de cette famille se distinguent entre elles par la forme du tragus (petit pavillon interne de l'oreille) et la longueur de l'avant bras.
  - ◆ nombre d'espèce en France : 27
  - ◆ nombre d'espèces en Picardie : 19
- les **Minioptéridées**
  - ◆ caractéristiques : museau court et front bombé.
  - ◆ nombre d'espèce en France : 1
  - ◆ nombre d'espèces en Picardie : absente de Picardie.
- les **Molossidées**
  - ◆ caractéristiques : présence d'une queue libre.
  - ◆ nombre d'espèce en France : 1
  - ◆ nombre d'espèces en Picardie : absente de Picardie.

Grâce aux avancées technologiques et aux avancées des connaissances sur les chiroptères, cinq nouvelles espèces ont été identifiées en France ces dernières années (Parise C., 2009) :

- La Pipistrelle pygmée (*Pipistrellus pygmaeus*) : cette espèce a été distinguée de la Pipistrelle commune (*Pipistrellus pipistrellus*) grâce à l'analyse des signaux d'écholocation. Elle a été identifiée pour la première fois en Picardie en 2007 en forêt de Compiègne.
- Le Vespertilion d'Alcathoe (*Myotis alcathoe*) est très proche du Vespertilion à moustaches (*Myotis mystacinus*). Les deux espèces ont été distinguées en 2001 en France. L'espèce a été identifiée pour la première fois lors d'une séance de capture en 2002 en Picardie.
- le Murin du Maghreb (*Myotis punicus*) : cette espèce a été distinguée en 2000 du Grand et du Petit Murin (*Myotis myotis* et *Myotis blythii*) et sa présence confirmée en Corse en 2004.
- l'Oreillard montagnard (*Plecotus macrobullaris*) a été distingué de l'Oreillard roux (*Plecotus auritus*) en 2001.
- le Vespertilion d'Escaleraï (*Myotis escaleraï*) a été différencié du Vespertilion de Natterer (*Myotis nattereri*) en 2008 et sa présence a été confirmée dans les Pyrénées orientales.

Les données sur ces espèces étant très récentes, il est impossible d'estimer l'état de leur population ou leur répartition nationale ou régionale.

## **I.2. PRÉSENTATION GÉNÉRALE DU GROUPE DES CHIROPTÈRES**

### **a) Vol et déplacements**

Plus de 55 millions d'années d'évolution ont permis l'adaptation au vol des membres supérieurs des chauves-souris. Leurs doigts, à l'exception du pouce, se sont ainsi particulièrement allongés. Entre chaque doigt s'étire une fine membrane souple (le patagium) qui assure la portance en vol. Cette membrane est un tissu vivant, vascularisé et donc capable de cicatriser. Ces ailes confèrent aux chiroptères un vol actif et souple. Ainsi, suivant les espèces, ils peuvent évoluer dans des milieux divers, plus ou moins fermés (haies, sous bois, canopées, étangs...) et pratiquer tout type de vol avec des trajectoires très diverses. L'efficacité du vol est telle que certaines espèces, chassant en plein ciel, peuvent atteindre les 50 km/h. Ces ailes ont également un rôle dans la régulation thermique. Ainsi, la membrane peut dissiper la chaleur excédentaire en été ou être utilisée comme protection contre le froid en hibernation (cas des rhinolophes qui s'enveloppent dans leurs ailes pour passer l'hiver). L'adaptation au vol est également visible au niveau de muscles pectoraux développés et puissants, assurant le battement et la rapidité des animaux en vol. Le cœur et les poumons des chauves-souris se sont également développés en conséquence.

En outre, même si certaines espèces sont capables de ramper, leur agilité au sol est moindre et les membres inférieurs sont généralement atrophiés et ne servent presque exclusivement qu'à la suspension aux parois. Les chauves-souris peuvent rester suspendues sans dépense d'énergie grâce à un système de tendon bloquant les articulations des pattes et à une rotation de 180° de ces dernières (Arthur L. et Lemaire M., 2005).

Les chiroptères peuvent se déplacer sur de grandes distances en vol pour rejoindre des territoires de chasse (dizaines de km) ou même en migration (centaines de km). Nombre d'entre elles vont privilégier les éléments structurant du paysage pour ces déplacements (haies, lisières forestières, cours d'eau...). Ces corridors sont indispensables aux déplacements quotidiens et annuels de ces animaux. Certaines espèces vont cependant être moins tributaires de ces éléments paysagers et vont se déplacer en plein ciel sur de grandes distances en migration.

## b) Écholocation

Contrairement aux idées reçues les chiroptères ne sont pas aveugles. Néanmoins, la vision chez ces animaux est peu efficace et même totalement inutile dans les endroits les plus obscurs (fonds des cavités...). Ainsi, les chauves-souris et particulièrement les microchiroptères ont développé un autre système très efficace pour se repérer dans l'espace. Très longtemps, les scientifiques sont restés sans réponse face à ce phénomène. C'est après l'invention d'un chercheur français, lors de la première guerre mondiale, d'un système de sonar pour repérer les sous-marins ennemis que les scientifiques ont émis l'hypothèse que les chauves-souris pouvaient émettre des signaux et percevoir leur réception (Arthur L. et Lemaire M., 2005). Aujourd'hui ce système d'écholocation est relativement bien connu. Ainsi, les différentes espèces émettent des ultrasons par la bouche ou par le nez puis réceptionnent le signal par l'audition ce qui leur permet de « visualiser » leur environnement ou leur proie. Les rhinolophes qui émettent les ultrasons par le nez sont capables d'émettre en continu. De plus, leur feuille nasale très spécifique leur permet d'amplifier le signal envoyé. En revanche, les espèces émettant par la bouches comme les vespertillons font des cris à intervalles réguliers. Plus l'individu va se rapprocher d'un obstacle ou d'une proie, plus la fréquence de ses signaux va augmenter afin d'améliorer la précision d'évitement ou de capture. Dans certains cas, les chauves-souris « coupent » leur sonar. C'est le cas du Grand Murin qui n'utilise que très rarement les ultrasons lorsqu'il quitte son gîte estival pour un territoire de chasse et qu'il connaît très bien son environnement.

Désormais nous savons que chaque espèce a spécialisé son système d'écholocation en fonction de ses proies, ce qui limite la concurrence interspécifique. Cette spécialisation permet donc de déterminer les différentes espèces suivant la nature de leur sonar (fréquence, rythme, durée, intensité du signal) enregistré avec des appareils captant les ultrasons. En effet, les chauves-souris émettent dans une gamme de fréquence entre 10 et 110 kHz et la plupart des cris dépassent les 18 kHz et entrent donc dans le domaine des ultrasons inaudibles pour l'homme. L'augmentation de la précision de ces appareils et l'amélioration des connaissances dans le domaine de l'étude des sonogrammes a permis et permettra probablement de distinguer des nouvelles espèces de chauves-souris.

En outre, ce système d'écholocation pour se diriger ne doit pas être confondu avec les cris sociaux à fréquence en général plus basse et plus modulable utilisés au sein d'un groupe d'une même espèce.

## c) Cycle biologique

**Transit de printemps** : à la fin de l'hiver, les chauves-souris quittent leur gîte d'hibernation lorsque les températures deviennent plus clémentes. Cette reprise d'activité coïncide avec celle des insectes proies des chiroptères. Les femelles vont se regrouper en colonies de parturition alors que les mâles généralement se dispersent. Les déplacements entre les gîtes d'hibernation et les gîtes estivaux peuvent être très variables suivant les espèces. Ainsi, le Grand Murin pourra parcourir jusqu'à 200 km à cette période alors que le Petit rhinolophe plus sédentaire ne parcourra qu'une trentaine de kilomètres tout au plus. La plupart des espèces de la région va quitter le gîte d'hibernation courant avril. Certaines, comme le Vespertilion à oreilles échancrées, peuvent même rester en hibernation jusqu'à fin avril voire mi-mai (Ministère de l'écologie et du développement durable, cahier d'habitat Natura 2000).

**Colonie de parturition estivale** : les femelles vont généralement se regrouper en colonie de mise-bas (ou colonie de parturition) en été pour élever leurs jeunes dans des endroits chauds. Le taux de reproduction étant très faible pour des mammifères de cette taille (environ 1 jeune par femelle) et le taux de mortalité des juvéniles étant assez élevé, cette stratégie grégaire ne peut être que favorable pour la réussite de l'élevage des jeunes. En effet, les essaims peuvent atteindre des centaines d'individus au centre desquels la température est plus élevée de quelques degrés. En outre, le choix du gîte d'estivage sera différent selon l'écologie des espèces et leurs exigences en termes de régulation thermique. Ainsi quatre types de gîtes sont généralement fréquentés à cette période de l'année ;

- les bâtiments : combles, isolation, arrière des volets...
- les ponts : disjointements entre les pierres,
- les arbres creux : décollement d'écorces, trous de pic, trous liés au pourrissement des troncs
- les caves et cavités.

**Transit d'automne et migration** : La plupart des espèces ne vont parcourir que quelques kilomètres ou dizaines de kilomètres pour rejoindre leur gîte d'hibernation pour l'hiver (comme le Petit rhinolophe ou le Vespertilion de Bechstein par exemple). Néanmoins d'autres espèces (Noctule de Leisler, Noctule commune ou Pipistrelle de Nathusius) ont mis en place une réelle stratégie de migration pour passer l'hiver dans des contrées moins rigoureuses. La Noctule commune est ainsi bien connue en Europe centrale pour ses migrations actives vers le sud ou le sud-ouest de l'Europe (Allemagne de l'ouest, Suisse, France) à la fin de l'été. La distance maximale de migration connue atteint 1546 km (Arthur L et Lemaire M., 2009).

**Swarming** : Avant d'atteindre les gîtes d'hibernation, des regroupements mixtes de chiroptères sont réguliers au niveau des cavités (gîtes de swarming). Généralement une activité intense est liée à ces regroupements (vols incessants, cris sociaux, accouplements...). Il est possible que ces regroupements favorisent le brassage génétique des populations, le nombre d'individus génétiquement distants étant important lors de ces regroupements (Kerth et al. 2003 ; Veith et al. 2004 ; Rivers et al. 2006).

En effet, les accouplements chez les chiroptères ont lieu principalement à l'automne. L'ovulation chez la femelle est différée au printemps suivant et les jeunes naissent ainsi en été dans les conditions les plus favorables.

**Hibernation** : l'hibernation chez les chauves-souris permet de remédier au manque de ressource alimentaire et à la baisse des températures en hiver. Pour passer cette longue période, elles vont faire des réserves de graisse à l'automne en augmentant leur cadence de chasse. Cette énergie sera nécessaire car elles ne pourront en aucun cas trouver des ressources avant le printemps. L'entrée en léthargie sera donc progressive au fur et à mesure de la baisse des températures. Le métabolisme des animaux va ralentir avec une diminution des battements du cœur à une dizaine de coups par minute (contre 600 environ en période d'activité). Les apnées peuvent être très longues lors de cette période et durer jusqu'à une dizaine de minutes (vingt minutes chez la Pipistrelle commune à 0°C). La température corporelle chute et peut atteindre celle du milieu ambiant (entre 0 et 10 °C). Les réveils durant cette période demandent beaucoup d'énergie et s'ils sont trop répétés (dérangements réguliers), ils peuvent être fatals (Arthur L. et Lemaire M., 2009).

Les gîtes d'hibernation peuvent être variables suivant les espèces :

- cavités
- caves
- arbres creux...

En Picardie un réseau de plusieurs milliers de cavités est utilisé en hiver par les chauves-souris en hibernation (anciennes carrières de craie, marnières, phosphatières, muches....).

#### d) Chasse et alimentation

Presque toutes les espèces européennes sont insectivores et ont donc une dentition adaptée à ce régime alimentaire (canines pointues pour la capture des proies et molaires servant à broyer). La Grande noctule semble faire exception en incorporant dans son régime alimentaire de petits oiseaux (Dietz, Helversen et Nill., 2009).

Les insectes représentent une ressource alimentaire diversifiée et abondante. En outre, les chiroptères ont dû ajuster leur cycle biologique sur celui des insectes. La vie nocturne de ces animaux est adaptée au pic d'abondance des insectes atteint en début de nuit. De plus, les variations saisonnières des insectes obligent les chauves-souris à caler leur alimentation sur les émergences saisonnières. Enfin, l'hibernation des chiroptères permet de résister à l'absence de ressource alimentaire en période hivernale (Arthur L. et Lemaire M., 2005).

L'étude du guano (crottes) des chauves-souris a permis de déterminer les spécialités alimentaires des différentes espèces même si toutes peuvent se diversifier en fonction des ressources présentes.

Ainsi, le Murin à oreilles échancrées (*Myotis emarginatus*) va glaner une grande quantité d'araignées et de mouches, la Sérotine commune (*Eptesicus serotinus*) peut avoir une préférence saisonnière pour le Hanneton commun alors que le Grand Murin se nourrit essentiellement de coléoptères glanés sur le sol des grandes allées forestières ou des prairies (Arthur L. et Lemaire M., 2005).

Les techniques de chasse chez les chauves-souris peuvent également être très diverses et adaptées à leur spécialité :

- **le glanage** : Certaines espèces sont capables de glaner des insectes au repos. Ainsi, le Murin à oreilles échancrées chasse régulièrement dans le feuillage et va glaner araignées ou mouches posées sur les feuilles ou l'écorce des arbres. Le Grand Murin est le seul à pouvoir glaner des proies, en particulier des coléoptères, directement au sol (Dietz, Helversen et Nill., 2009).
- **L'affût** : le Grand rhinolophe est spécialiste de la chasse à l'affût lors des phases nocturnes où les insectes sont moins abondants. Il va alors se suspendre à une branche dans l'attente d'une proie puis partir à sa poursuite dès son passage à proximité (Dietz, Helversen et Nill., 2009).
- **la chasse au dessus de l'eau** : le Murin de Daubenton va chasser les insectes volant ou posé à la surface de l'eau. Il peut utiliser ses membranes alaires ou son uropatagium pour « cueillir » ses proies à la surface de l'eau (Dietz, Helversen et Nill., 2009).

De même les territoires de chasse ne seront pas les mêmes suivant les espèces :

- feuillage : Murin à oreilles échancrées...
- allées forestières : Grand Murin...
- plein ciel : Sérotine ou Noctules...
- eau : Murin de Daubenton...
- bocage : Grand ou Petit rhinolophe...
- ...

L'activité de chasse nocturne n'est pas continue. Elle est entrecoupée par des phases de repos notamment lorsque les femelles retournent au gîte pour nourrir les jeunes.

Enfin notons l'importance du rôle des chiroptères dans l'équilibre des écosystèmes. En effet, à la tombée de la nuit, ces mammifères volants prennent le relais de oiseaux insectivores et participent à la régulation naturelle des populations d'insectes.

## e) Principales causes de raréfaction des chiroptères

Il est difficile aujourd'hui de chiffrer les impacts des activités humaines sur les chauves-souris. En effet, les inventaires récurrents en cavité d'hibernation en Picardie ne datent que des années 1990 et nous manquons à l'heure actuelle cruellement de données d'estivage. Ainsi, il est difficile de donner une estimation des évolutions de populations des chiroptères. Néanmoins, il est indéniable que certaines activités humaines ont des impacts importants sur les populations de chauves-souris :

- **Perte de ressources alimentaires et destruction d'habitats** : l'utilisation intensive des pesticides et des produits vermifugeant pour le bétail est responsable d'une diminution importante des ressources alimentaires pour les chauves-souris. En outre, étant des maillons finaux de la chaîne alimentaire, les chiroptères vont stocker et concentrer ces polluants et vont finir par mourir d'empoisonnement.  
La diminution des ressources alimentaires est également liée à la perte des territoires de chasse. Ainsi, l'arasement des haies ou corridors boisés, l'assèchement des zones humides, le retournement des prairies, les coupes forestières à blanc sont autant de facteurs négatifs pour la pérennité des chiroptères.
- **Destruction des gîtes** : la fermeture de cavités pour cause de sécurité ou de dégradations répétées est courante. En outre, la prise en compte des chiroptères n'est pas toujours de mise et de nombreux gîtes d'hibernation peuvent devenir inaccessibles à ces animaux d'une année sur l'autre.  
De même, la destruction directe ou involontaire de colonies de parturition existe en période estivale. Le dérangement ou la peur causée par la présence d'une colonie dans une toiture, peut amener les propriétaires à la chasser ou la détruire. De même, la méconnaissance des besoins de ces animaux fait qu'ils sont rarement pris en compte lors d'aménagements de bâtiments ou d'autres structures favorables (ponts...). Ainsi, de nombreux clochers et combles d'églises ont été grillagés ces dernières années pour les protéger des dégâts causés par les pigeons. Dans ce cas, des ouvertures pour les chauves-souris sont rarement conservées.  
De même, les espèces forestières comme le Murin de Bechstein vont être particulièrement touchées par la destruction des vieux arbres creux leur servant de gîtes.
- **Collision routière** : Une étude menée dans le Cher en 1998 (Arthur et Lemaire, 1998) estime que 15% de la mortalité chez les chauves-souris dans ce département est due aux collisions routières. De plus ces tendances sont généralement sous-estimées du fait de la méthode de prospection à la recherche des cadavres en bord de route. La petite taille des chauves-souris, leur projection parfois loin du bas-côté, leur décomposition rapide ou le charognage peuvent limiter les chances de les repérer.
- **Éoliennes** : certaines espèces de chauves-souris peuvent être particulièrement sensibles aux collisions avec les éoliennes. Les espèces dites de haut-vol (Sérotine, Noctules) chassant en plein ciel ou les espèces migratrices (Noctules, Pipistrelle de Nathusius) volant à hauteur de pale d'éoliennes sont touchées en plus grand nombre.

- **Baguage et dérangement hivernal** : Dans les années 1950, de nombreuses chauves-souris ont été baguées en période d'hibernation ce qui a dû avoir un impact très important sur les populations. En effet, le réveil des chauves-souris et parfois leur transport puis leur libération à des kilomètres de leur site d'hibernation ont du être fatals à nombre d'individus. Nous avons, à titre de comparaison, des données de baguage dans la cavité de Saint-Martin-Le-Noeud (Oise) datant de l'hiver 1949/1950. Ainsi, durant cet hiver, 87 Grands Rhinolophes et 46 Petits Rhinolophes ont été bagués alors que les dernières prospections dans ce site entre 1991 et 2008 n'ont permis de contacter aucun rhinolophe. Le dérangement hivernal en général peut avoir des conséquences non négligeables sur les populations. En effet, un réveil hivernal inopiné est très couteux en énergie et peut être fatal.
- **Traitement des charpentes** : le traitement des charpentes contre les insectes xylophages ou les champignons peuvent être particulièrement toxiques pour les chauves-souris. La contamination se fait par inhalation ou lors du toilettage contaminé du pelage. Le traitement par des sels de Bore est l'un des seuls non toxiques pour les chauves-souris.
- **Pollution lumineuse** : l'éclairage des gîtes de parturition (église, ponts...) peut être particulièrement perturbant et retarder l'envol des chiroptères à la tombée de la nuit, faire fuir la colonie ou augmenter les chances de prédation.

### I.3. ESPÈCES PRÉSENTES EN PICARDIE

#### a) Éléments de biologie et d'écologie

| nom vernaculaire            | nom scientifique          | gîte estival                                    | gîte hivernal                            | déplacements   | Habitats   |
|-----------------------------|---------------------------|---|--|--|--|
| Murin de Natterer           | <i>Myotis nattereri</i>   | arbres creux, ponts, combles....                | cavités (fissuricole)                    | 1 à 4 km entre gîte de parturition et territoire de chasse. 20 km environ en déplacement saisonnier.   | Espèce principalement forestière. Apprécie également les zones humides.  |
| Murin de Bechstein          | <i>Myotis bechsteini</i>  | arbres creux (trous de pics)                    | arbres creux ou plus rarement en cavités | 200 m à 2 km entre gîte diurne et zone de chasse. Il exploite un réseau de gîtes important sur son domaine vital. Déplacement saisonnier : 4.5 km. Déplacement max connu : 35 km | Espèce forestière. Recherche des forêts à sous-bois dense avec présence de clairières et nombreux arbres creux                                     |
| Murin à moustaches          | <i>Myotis mystacinus</i>  | bâtiments ou arbres creux                       | cavités (plutôt fraîches)                | > 1 km pour atteindre la zone de chasse. Entre 25 et 40 km entre gîte estival et gîte d'hibernation.   | Chasse en clairières, lisières forestières, chemins, allées forestières, au voisinage de l'eau. Préférence pour bois en milieu bocager.            |
| Murin de Daubenton          | <i>Myotis daubentonii</i> | cavités d'arbres ou ponts                       | cavités (tous types)                     | 2 à 8 km pour atteindre la zone de chasse. Utilise les éléments arborés du paysage pour se déplacer.   | Chasse principalement au dessus des surfaces d'eau calme.  |
| Murin à oreilles échancrées | <i>Myotis emarginatus</i> | combles et greniers (dans le nord de la France) | cavités sans courant d'air               | Environ 4 km entre gîte estival et territoire de chasse. Déplacements le long de corridors écologiques.  | Préférence pour les forêts de feuillus riches en points d'eau + bocage, prairies humides, vergers...   |
| Grand Murin                 | <i>Myotis myotis</i>      | combles et greniers (dans le nord de la France) | cavités diverses                         | Environ 10 km entre gîte estival et territoire de chasse. Les déplacements vers gîtes d'hibernation peuvent être importants (200 km).  | Chasse en milieu dégagé : sous bois peu dense, grandes allées forestières, prairies ou pelouses rases...   |
| d'Alcathoe                  | <i>Myotis alcathoe</i>    | cavités d'arbres                                | cavités diverses ?                       | Chasse dans un rayon de 800 m autour du gîte estival.  | Espèce forestière.   |
| Brandt                      | <i>Myotis brandtii</i>    | cavités d'arbres                                | cavités diverses                         | Chasse dans un rayon de 11 km autour du gîte estival.  | Chasse essentiellement en zone forestière plutôt humide.   |
| Murin des marais            | <i>Myotis dasycneme</i>   | combles et greniers                             | cavités diverses                         | Chasse dans un rayon > à 10 km autour du gîte diurne. Route de vol suivant les cours d'eau (ou corridors boisés).  | Étangs, lacs, canaux, rivières... Évite les eaux avec trop de végétation aquatique Apprécie les rives végétalisées ainsi que la présence d'arbres. |

|                          |                                  |  |  |  |  |
|--------------------------|----------------------------------|--|--|--|--|
| Noctule commune          | <i>Nyctalus noctula</i>          | cavités d'arbres à gros diamètres, parfois dans constructions modernes | cavité d'arbres principalement                                   | Chasse dans un rayon de 2 à 10 km autour du gîte de parturition. Espèce de haut vol. se déplace dans tous types de milieux. Migratrice pour les populations septentrionales. | Milieux ouverts, grands plans d'eau...   |
| Noctule de Leisler       | <i>Nyctalus leisleri</i>         | cavités d'arbres et parfois dans bâtiments                             | Arbres creux et cavités de bâtiments                             | Chasse jusqu'à 18 km autour du gîte diurne. Espèce migratrice. Se déplace du NE au SW de l'Europe (distance maximale connue = 810 km)  | Chasse en forêt, en lisière et parfois dans les prairies ou villages .                               |
| Pipistrelle commune      | <i>Pipistrellus pipistrellus</i> | bâtiments  | Bâtiments, parfois en cavités                                    | Chasse dans un rayon d'environ 2 km autour du gîte diurne.   | Espèce anthropophile, ubiquiste / chasse dans tous types de milieux.                                 |
| Pipistrelle de Nathusius | <i>Pipistrellus nathusii</i>     | forêts   | falaises, bâtiments  | Espèce migratrice principalement contactée en automne en France. Se déplace dans tout type de milieux.   | Forêt riche en milieux humides en Europe de l'Est et villages.                                       |
| Pipistrelle de Kuhl      | <i>Pipistrellus kuhlii</i>       | bâtiments  | bâtiments  | Chasse dans un rayon d'environ 2 km ? Autour du gîte diurne.   | Espèce anthropophile, ubiquiste / chasse dans tous types de milieux / affinité méridionale.          |
| Pipistrelle pygmée       | <i>Pipistrellus pygmaeus</i>     | forêts alluviales  | maisons, cavités d'arbres, gîtes artificiels                     | Cavités d'arbres, fissures de bâtiments.   | Zones humides. Se nourrit essentiellement de chironomes.   |
| Sérotine commune         | <i>Eptesicus serotinus</i>       | habitation (isolation, combles)  | bâtiments, arbres creux ?  | Rayon de chasse autour de la colonie : environ 1,25 km. Distance entre gîte estival et hivernal peut être de 50km. Espèce de haut vol  | Parcs, bois, bocages, plans d'eau....  |
| Oreillard gris           | <i>Plecotus austriacus</i>       | bâtiments (combles, fissures)  | Bâtiments (forts, châteaux, maisons...) souterrains divers       | Rayon de chasse autour de la colonie : jusqu'à 4 km. Distance entre gîte estival et hivernal : environ 20 km.  | villages, prairies, lisières, bocage, vergers...   |
| Oreillard roux           | <i>Plecotus auritus</i>          | cavités d'arbres, toitures   | cavités diverses   | Rayon de chasse autour de la colonie : de 1 à 3 km. Suit les lignes de végétation. Distance entre gîte estivale et hivernal : quelques km.                                   | Forêts, parcs, jardins.  |
| Barbastelle d'europe     | <i>Barbastella barbastellus</i>  | arbres creux, maisons, bâtiments agricoles                             | tunnels, grottes, fissures, arbres creux, carrières. linteaux... | Rayon de chasse autour de la colonie : jusqu'à 10 km ? Distance entre gîte estival et hivernal : 20 km ?   | Forêts de feuillus âgées avec strate buissonnante, haies, lisières.                                  |
| Grand rhinolophe         | <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> | combles, parfois cavités   | cavités diverses (caves, carrières...)                           | Rayon de chasse autour de la colonie : 2 à 4 km. Distance entre gîte estival et hivernal : 20 à 30 km  | Boisements avec prairies pâturées en périphérie.   |
| Petit rhinolophe         | <i>Rhinolophus hipposideros</i>  | combles, parfois petites cavités                                       | cavités relativement chaudes (4 à 16°C) et très sombres          | Rayon de chasse autour de la colonie : 1 à 4 km. Distance entre gîte estival et hivernal : 5 -10 km jusqu'à 30 km.   | Paysage semi ouvert, alternance de bocages et zones boisées reliés par des corridors boisés continus |

Références bibliographiques : Arthur L. et Lemaire M., 2005, Ministère de l'écologie et du développement durable, Cahiers d'habitats, Dietz, Helversen et Nill., 2009, Schwaab F. et Knochel A, 2009

## **b) Statut de conservation**

- Protection internationale

- Deux conventions dont la France est signataire prennent en compte la protection des chiroptères et de leur gîte :
  - la convention de Bonn (JORF du 30/10/1990) relative à la conservation des espèces migratrices.
  - la convention de Berne (JORF du 28/08/1990) relative à la conservation de la vie sauvage et du milieu naturel en Europe.
- L'accord Eurobats ratifiés par 31 pays européens dont la France engage les pays signataires à prendre des mesures en vue de la conservation des populations de chauves-souris.

L'annexe IV de la directive européenne Habitat Faune Flore (n°92/43/CEE) indique que toutes les espèces de chauves-souris nécessitent une protection stricte. L'annexe II de cette même directive dresse la liste des espèces nécessitant la mise en place de ZSC (Zones Spéciale de Conservation) en faveur des chauves-souris. Douze espèces françaises et sept espèces picardes sont en annexe II. En Picardie, sur les 40 SIC (Sites d'Intérêt Communautaire), la moitié prend en compte l'importance des chauves-souris pour la désignation en ZSC.

- Protection nationale

Toutes les espèces de chiroptères représentées en France sont protégées au titre de l'article L.411-1 du Code de l'Environnement et par arrêté ministériel du 23 avril 2007 (JORF du 10/05/2007) fixant la liste de mammifères protégés sur le territoire national et les modalités de leur protection (voir ANNEXE I). Cette protection prend en compte les aires de repos et de reproduction des espèces.

- Listes rouges

Les listes rouges sont définies à plusieurs échelles (mondiale, nationale voir régionale) selon une méthodologie précise (IUCN, 2002) permettant d'attirer l'attention sur l'état de conservation des différentes espèces. Les espèces sont ainsi classées :

- Liste rouge IUCN, européenne et française :
  - éteinte (RE)
  - en danger critique d'extinction (CR)
  - en danger (EN)
  - vulnérable (VU)
  - quasi-menacée (NT)
  - préoccupation mineure (LC)
  - risque faible (LR)
  - données insuffisantes (DD)
  - Non évaluable (NE)

Le niveau de menace régional des espèces picardes est établi sur le même principe.

## STATUTS DES ESPÈCES EN PICARDIE

| nom vernaculaire            | nom scientifique                 | Convention de Bonn | Convention de Berne | Directive Habitat (Européenne) | liste rouge Europe | Protection nationale | liste rouge française | Indice de rareté régional * | niveau de menace régional * |
|-----------------------------|----------------------------------|--------------------|---------------------|--------------------------------|--------------------|----------------------|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Murin de Natterer           | <i>Myotis nattereri</i>          | II                 | II                  | IV                             | LC                 | oui                  | LC                    | AR                          | VU                          |
| Murin de Bechstein          | <i>Myotis bechsteini</i>         | II                 | II                  | II et IV                       | VU                 | oui                  | NT                    | TR                          | EN                          |
| Murin à moustaches          | <i>Myotis mystacinus</i>         | II                 | II                  | IV                             | I C                | oui                  | I C                   | AC                          | I C                         |
| Murin de Daubenton          | <i>Myotis daubentonii</i>        | II                 | II                  | IV                             | LC                 | oui                  | LC                    | AC                          | NT                          |
| Murin à oreilles échanquées | <i>Myotis emarginatus</i>        | II                 | II                  | II et IV                       | LC                 | oui                  | LC                    | AR                          | VU                          |
| Grand Murin                 | <i>Myotis myotis</i>             | II                 | II                  | II et IV                       | LC                 | oui                  | LC                    | R                           | EN                          |
| Murin d'Alcathoe            | <i>Myotis alcathoe</i>           | /                  | /                   | IV                             | DD                 | oui                  | LC                    | TR                          | DD                          |
| Murin de Brandt             | <i>Myotis brandtii</i>           | II                 | II                  | IV                             | I C                | oui                  | I C                   | TR                          | DD                          |
| Murin des marais            | <i>Myotis dasycneme</i>          | II                 | II                  | II et IV                       | NT                 | oui                  | NE                    |                             | RE                          |
| Noctule commune             | <i>Nyctalus noctula</i>          | II                 | II                  | IV                             | LC                 | oui                  | NT                    | AR                          | VU                          |
| Noctule de Leisler          | <i>Nyctalus leisleri</i>         | II                 | II                  | IV                             | LC                 | oui                  | NT                    | AR                          | VU                          |
| Pipistrelle commune         | <i>Pipistrellus pipistrellus</i> | II                 | III                 | IV                             | LC                 | oui                  | LC                    | TC                          | LC                          |
| Nathusius                   | <i>Pipistrellus nathusii</i>     | II                 | II                  | IV                             | LC                 | oui                  | NT                    |                             | NA                          |
| Pipistrelle de Kuhl         | <i>Pipistrellus kuhlii</i>       | II                 | II                  | IV                             | LC                 | oui                  | LC                    | TR                          | DD                          |
| Pipistrelle pygmée          | <i>Pipistrellus pygmaeus</i>     | II                 | III                 | IV                             | LC                 | oui                  | LC                    |                             | NA                          |
| Sérotine commune            | <i>Eptesicus serotinus</i>       | II                 | II                  | IV                             | LC                 | oui                  | LC                    | PC                          | NT                          |
| Oreillard gris              | <i>Plecotus austriacus</i>       | II                 | II                  | IV                             | LC                 | oui                  | LC                    | AR                          | VU                          |
| Oreillard roux              | <i>Plecotus auritus</i>          | II                 | II                  | IV                             | I C                | oui                  | I C                   | AR                          | VU                          |
| Barbastelle d'Europe        | <i>Barbastella barbastellus</i>  | II                 | II                  | II et IV                       | VU                 | oui                  | LC                    | E                           | CR                          |
| Grand rhinolophe            | <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> | II                 | II                  | II et IV                       | NT                 | oui                  | NT                    | R                           | EN                          |
| Petit rhinolophe            | <i>Rhinolophus hipposideros</i>  | II                 | II                  | II et IV                       | NT                 | oui                  | LC                    | AR                          | VU                          |

\*indices issus du document « référentiel faune » de Picardie Nature (voir ANNEXE II).

### c) Tendance évolutive des espèces en France

La SFPEM a réalisé en 2007 des fiches synthétisant la répartition et l'état de conservation des espèces françaises ainsi qu'une cartographie par maille carrée (voir ANNEXE III). Les éléments présentés ci-dessous sont principalement issus de ce travail. Remarquons néanmoins que les espèces ne sont pas toutes suffisamment documentées pour définir une répartition ou un état de conservation fiable. Ainsi, les données d'espèces forestières (comme le Vespertilion de Bechstein ou d'Alcathoe) sont particulièrement difficiles à collecter et restent donc très parcellaires. En revanche, de nombreuses données sur les espèces anthropophiles (comme la Pipistrelle commune) sont recueillies grâce aux appels réguliers de particuliers ayant des chauves-souris sous leurs toits.

Voici les précisions pouvant être apportées espèce par espèce :

- le **Petit rhinolophe** semble dans un état de conservation défavorable, il est en forte régression dans le nord de la France,
- le **Grand rhinolophe** a fortement régressé, notamment dans le nord du pays. Il n'est encore abondant qu'en Bretagne et en Midi-Pyrénées,
- les populations françaises de **Rhinolophe euryale**, réparties dans les deux tiers sud du pays (à l'exception des massifs alpin et central), sont aujourd'hui fragmentées. Il est possible que cet isolement pose des problèmes de conservation à l'avenir,
- le **Rhinolophe de Méhely**, bien que dans la liste des espèces françaises, a été observé pour la dernière fois en 1966,
- le **Murin de Daubenton**, le **Murin à oreilles échancrées**, la **Pipistrelle commune** et la **Pipistrelle de Kuhl**, ainsi que la **Sérotine commune** sont des espèces répandues en France,
- le **Murin de Capaccini** (arc méditerranéen) et le **Murin des marais** (nord de la France) ont une aire de répartition limitée et sont sensibles aux menaces liées à l'activité humaine,
- le **Murin à moustaches** est réparti dans tout le pays. L'état de conservation de ses populations est cependant inconnu,
- les populations de **Grand murin** sont réparties sur toute la France, les populations dans la moitié nord de la France paraissent moins fragmentées et dans un meilleur état de conservation que les populations du sud,
- le **Murin du Maghreb**, espèce nouvellement décrite, est présent uniquement en Corse,
- les connaissances sur les trois noctules (**Noctule commune**, **Noctule de Leisler**, **Grande Noctule**) sont en pleine évolution notamment du fait des techniques acoustiques, l'intérêt pour ces espèces s'étant accentué avec les risques liés à l'implantation des éoliennes (espèces de haut vol),
- la **Barbastelle** est une espèce forestière discrète dont la distribution reste mal connue. Les perspectives d'évolution de son habitat paraissent défavorables,

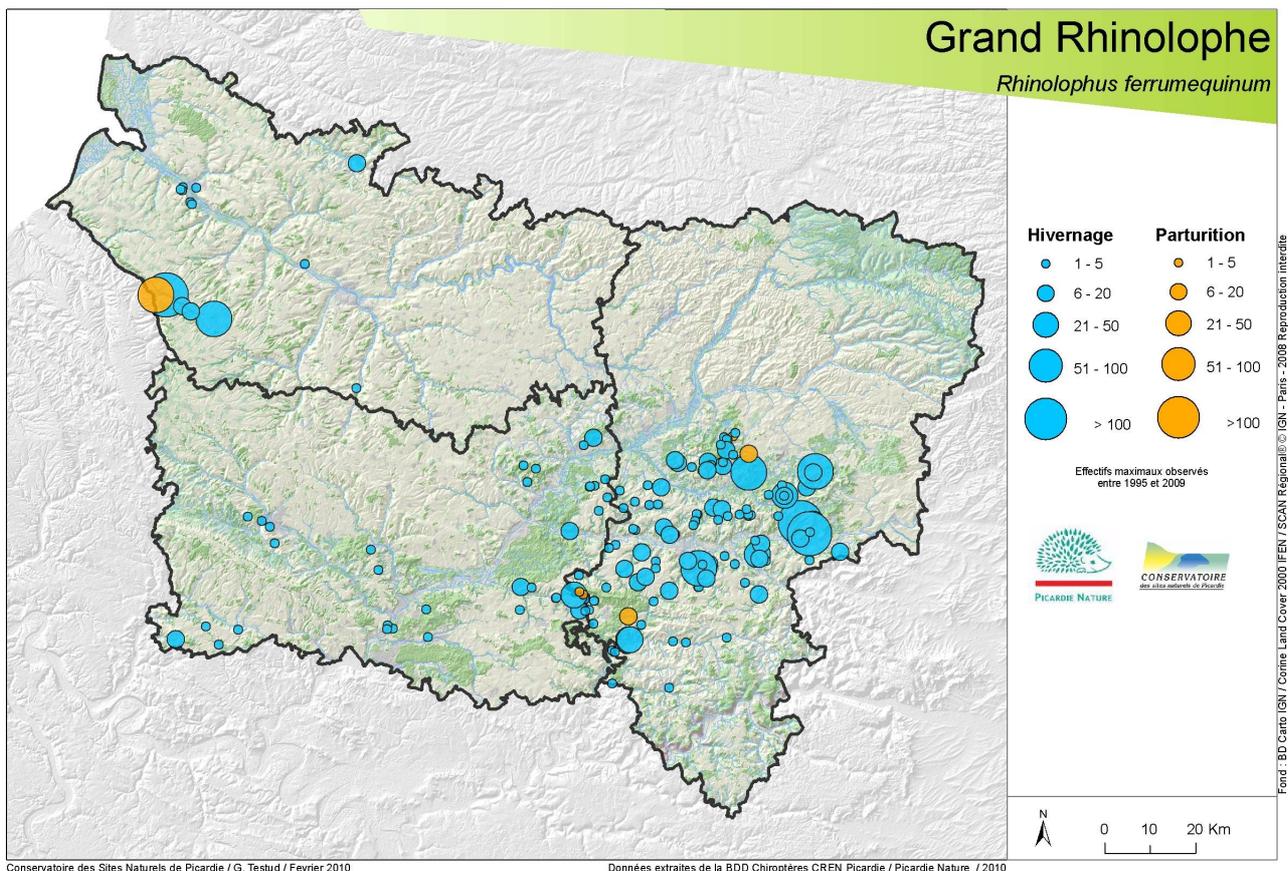
- le **Minioptère de Schreibers** est une espèce exclusivement cavernicole, relativement exigeante quant au type de gîte utilisé (entrée dégagée). De plus, elle a subi en 2002 une forte régression suite à une probable épizootie d'origine inconnue dont les conséquences sur les effectifs sont encore difficiles à quantifier. La perte de 60% de la population a été avancée,
- pour diverses raisons (espèce rare, espèce arboricole difficile à étudier, espèce peu étudiée), les connaissances sur la répartition et l'état des populations des espèces suivantes restent parcellaires : **Murin de Brandt**, **Murin de Bechstein** et **Murin de Natterer**, **Sérotine de Nilsson** et **Sérotine bicolore**, **Oreillard roux** et **Oreillard gris**, **Pipistrelle de Nathusius**, **Vespère de Savi**, **Molosse de Cestoni**,
- comme expliqué précédemment les connaissances sont insuffisantes pour trois des espèces nouvellement reconnues : **Murin d'Alcathoe**, **Pipistrelle pygmée** et **Oreillard montagnard**.

#### **d) Répartition et état de conservation des espèces en Picardie**

**REMARQUE** : Les données collectées au détecteur à ultrasons présentées dans ce paragraphe ne sont pas représentatives de la Picardie. En effet, à l'heure actuelle très peu de naturalistes pratiquent ce mode de recensement. La plupart des données ont été récoltées dans l'Oise sur un secteur restreint proche de la forêt de Compiègne.

- Espèces de l'annexe II de la directive Habitat Faune Flore :  
La répartition nationale de ces espèces est présentée en annexe III de ce document.

## Grand rhinolophe (*Rhinolophus ferrumequinum*)



Hibernation : carrières souterraines, muches, souterrains 14/18, citadelles.

Près de 110 sites sont connus comme gîtes d'hibernation occasionnels ou réguliers (1 à 131 individus par site) pour le Grand rhinolophe. Les effectifs maxima cumulés totalisent environ 477 individus dont la majorité se trouve dans l'Aisne (meilleure année = comptage 2007/2008).

Estivage : combles, cavités, garage,...

Les données de colonie de parturition sont très rares en Picardie. Quatre sites sont actuellement recensés comme accueillant entre 10 et 50 Grands rhinolophes en période estivale. Ces sites se trouvent tous dans la partie centrale de l'Aisne. En 2008, seuls 100 individus sont recensés en estivage.

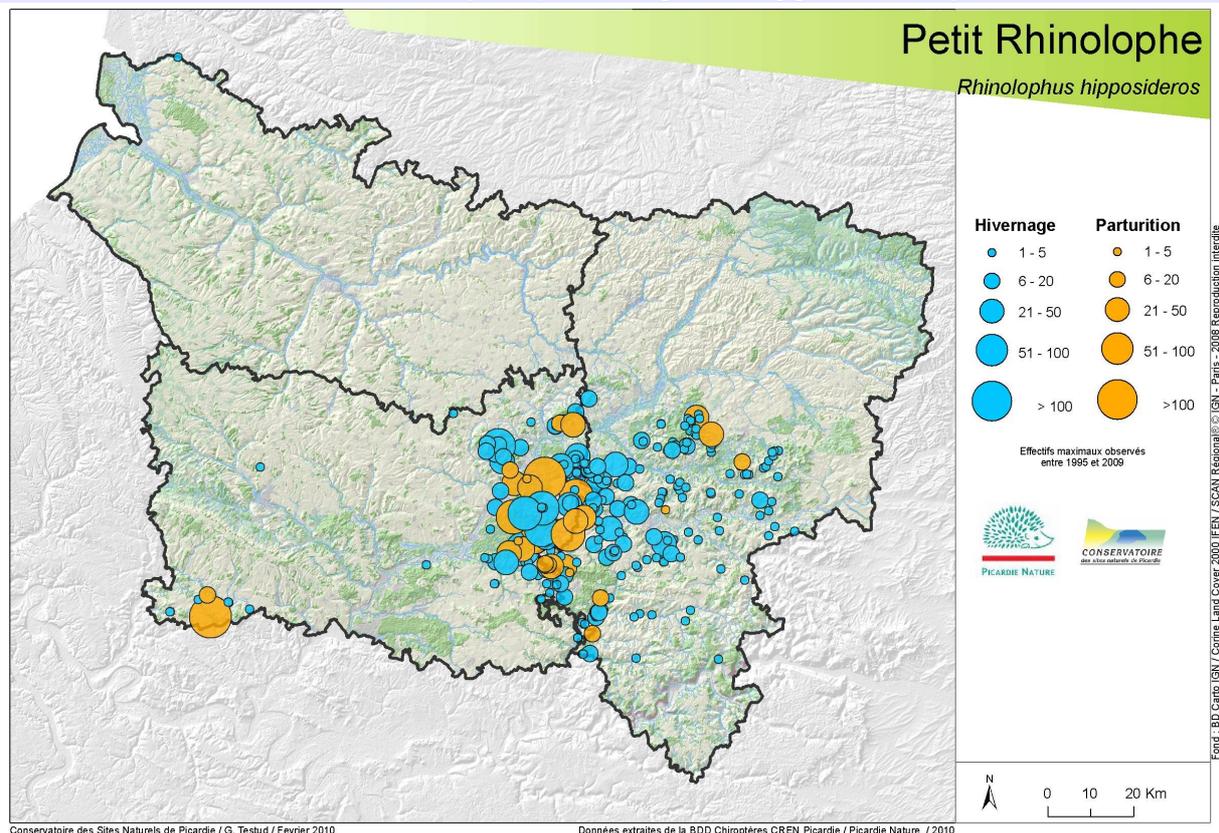
Habitat de chasse : mosaïque de prairies pâturées et boisements à sous-bois clairs. La présence de prairies pâturées dans un rayon de 2 à 4 km autour du gîte de parturition semble particulièrement importante.

En Picardie, aucune étude sur les habitats de chasse du Grand rhinolophe n'a été menée. Les données provenant de détection ultrasonore sont rares (vallée de l'Automne et vallée de l'Aisne).

Menaces : banalisation des milieux, agriculture intensive, disparition des haies arborées, dérangement ou disparition de gîtes d'hibernation ou de parturition, aménagement des combles, traitement des charpentes...

Bilan de l'état de conservation : l'espèce est **rare** en Picardie et se concentre sur deux pôles distincts : la partie centrale de l'Aisne et l'ouest de la Somme. L'espèce était relativement commune autrefois et les données de baguage des années 1940-1960 nous montrent une très forte régression des effectifs. L'espèce est considérée **en danger** en Picardie.

## Petit rhinolophe (*Rhinolophus hipposideros*)



**Hibernation** : cavités (carrières, muches, souterrains, citadelle) et caves relativement chaudes (présence de chaudière, ou de recoins isolés...).

Près de 220 sites sont connus comme gîtes d'hibernation occasionnels ou réguliers (1 à 174 individus par site). La très grande majorité des sites sont concentrés dans le Compiégnois, le Laonnois, le Soissonnais et le Noyonnais. Quelques sites d'importance (plus d'une centaine d'individus en hibernation et plus de 200 en estivage) se trouvent également dans le sud-ouest de l'Oise. Les effectifs maxima cumulés totalisent environ 918 individus dont la majorité se trouve dans l'Aisne (meilleure année = comptage 2007/2008).

**Estivage** : combles (mairies, châteaux, maisons forestières...), granges fermées, caves, petites cavités, ...

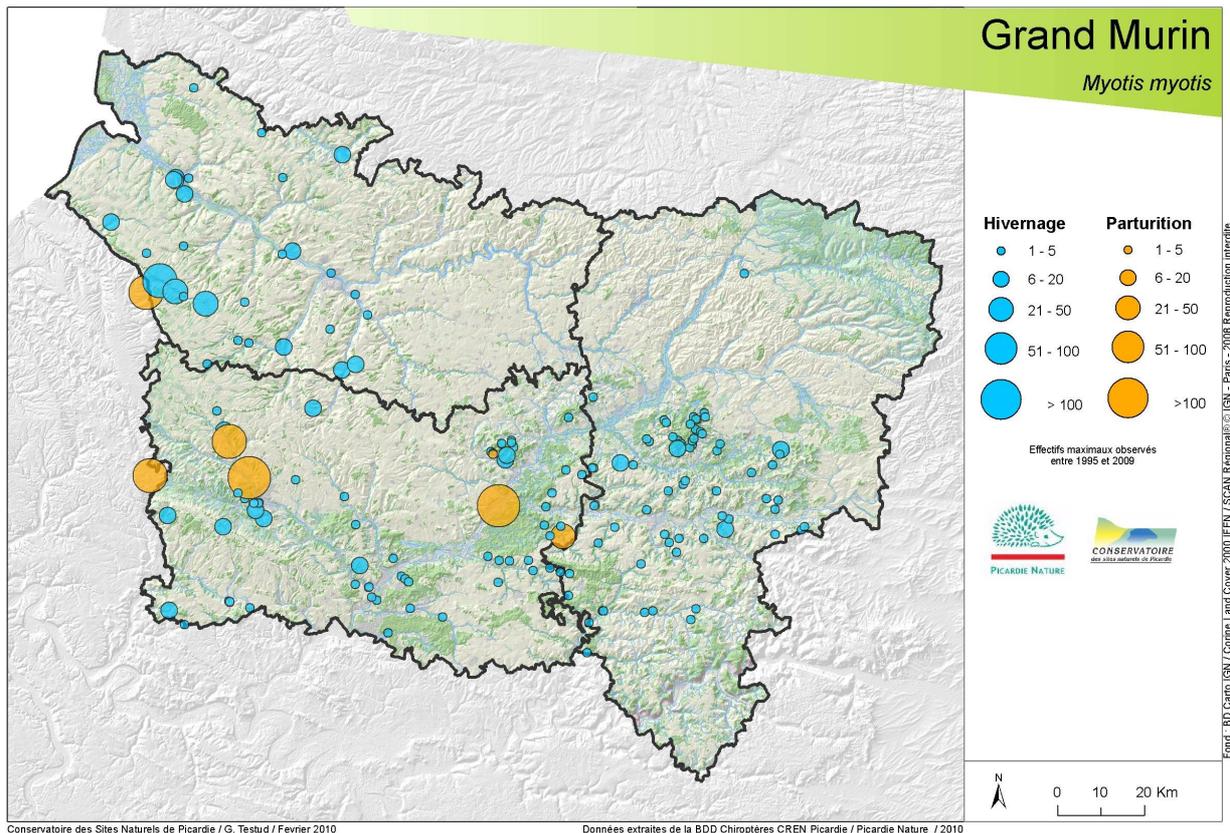
Les données de colonies de parturition sont moins nombreuses et généralement concentrées dans un rayon proche (quelques dizaines de km) des gîtes d'hibernation. La répartition des gîtes de mises-bas est donc à peu près similaire à celle des sites d'hibernation. 33 gîtes de parturition sont connus à l'heure actuelle. En 2007, 811 individus étaient contactés en période de mise-bas.

**Habitat de chasse** : Forêts, lisières et prairies reliées par des corridors boisés.

Une étude lors d'un stage coordonné par le Conservatoire des Sites Naturels de Picardie a confirmé l'utilisation d'une mosaïque de milieux en période de chasse et le rayon d'action restreint des femelles gestantes. La plupart des données de détections ultrasonores proviennent du secteur de la forêt de Compiègne ou des coteaux boisés de la vallée de l'Aisne.

**Menaces** : banalisation des milieux, agriculture intensive, disparition des haies arborées, dérangement ou disparition de gîtes d'hibernation, aménagement de combles, traitement des charpentes.

**Bilan de l'état de conservation** : l'espèce est **assez rare** en Picardie et se concentre en grande majorité dans le Laonnois, le Compiégnois et le Soissonnais. Les effectifs sont localement importants. Néanmoins, la répartition très localisée, la faible capacité de dispersion des individus et l'isolation de la population principale confère à l'espèce un statut **vulnérable** en Picardie.



**Hibernation** : cavités diverses (carrières, rampe de lancement V1, citadelles, muches, tunnels SNCF, souterrains de château, caves).

Près de 116 sites sont connus comme gîtes d'hibernation occasionnels ou réguliers (1 à 54 individus par site). La concentration d'individus en cavité en hiver est généralement assez faible. Les sites d'observation sont répartis sur presque toute la région en dehors du sud de l'Aisne (secteur peu prospecté) et de l'est de la Somme (zone de culture intensive). Les effectifs maxima cumulés totalisent environ 268 individus (meilleure année = comptage 2007/2008).

**Estivage** : combles (églises, châteaux...), carrières.

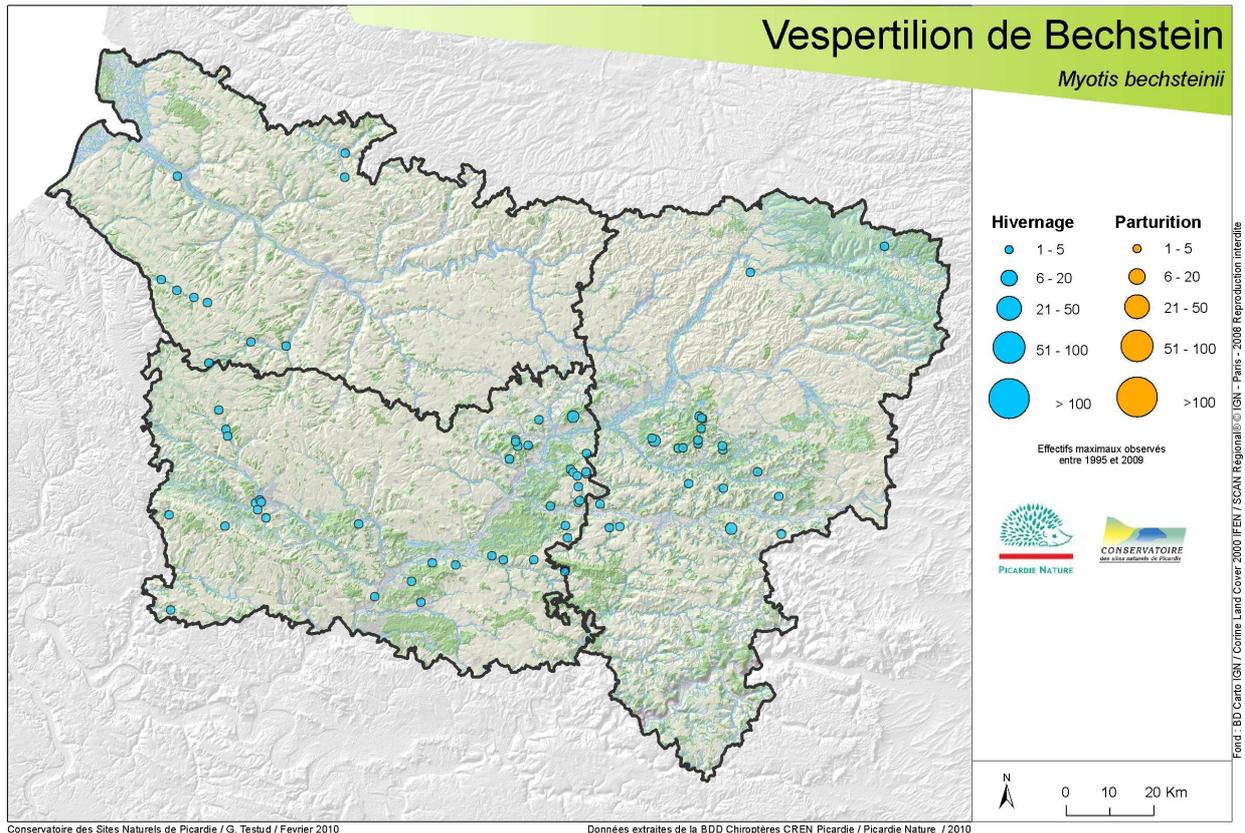
Les données de colonie de parturition sont beaucoup moins nombreuses. 7 sites sont connus à l'heure actuelle (disparition d'un site de parturition dans l'Aisne depuis les années 1990). En revanche, les colonies connues totalisent 411 individus pour la meilleure année de comptage (données 2008). Les Grands Murins qui se répartissent sur de nombreux sites d'hibernation en hiver (dont beaucoup restent inconnus aujourd'hui), se regroupent donc en colonies de mise-bas relativement importantes en été (majorité des colonies entre 50 et 200 individus).

**Habitat de chasse** : milieux semi-ouverts : prairies bordées de haies, grandes allées forestières, sous-bois très peu denses.

Les données provenant de détection ultrasonores sont très rares à l'heure actuelle.

**Menaces** : banalisation des milieux, agriculture intensive, aménagement des combles et traitement des charpentes.

**Bilan de l'état de conservation** : l'espèce est **rare** en Picardie. La présence de colonies de taille importante en été et les faibles effectifs recensés en hiver peuvent laisser supposer un comportement migrateur de certains individus, une difficulté à recenser les gîtes d'hibernation ou encore un comportement fissuricole de l'espèce. En outre, les vastes colonies sont évidemment plus sensibles aux épidémies. Ainsi, la plus grande colonie de Picardie (château de Compiègne) a été victime d'une infection inconnue tuant près de la moitié des individus. L'espèce est considérée **en danger** en Picardie.



**Hibernation** : arbres creux en majorité, cavités diverses (tunnels, carrières, citadelles...).

Le Murin de Bechstein va hiberner préférentiellement dans des cavités d'arbres mais peut à l'occasion d'épisodes très froids se retrouver en cavité souterraine. Les sites souterrains d'hibernation connus ne correspondent très probablement qu'à des sites mineurs et occasionnels pour ces chauves-souris forestières. En outre, le nombre d'individus présents dans ces souterrains est toujours très faible (entre 1 et 7 individus). Ainsi, nous avons très peu de données sur l'hibernation du Murin de Bechstein en Picardie et les effectifs recensés en cavités ne peuvent pas être représentatifs de la population régionale (41 individus lors de l'hiver 2008/2009).

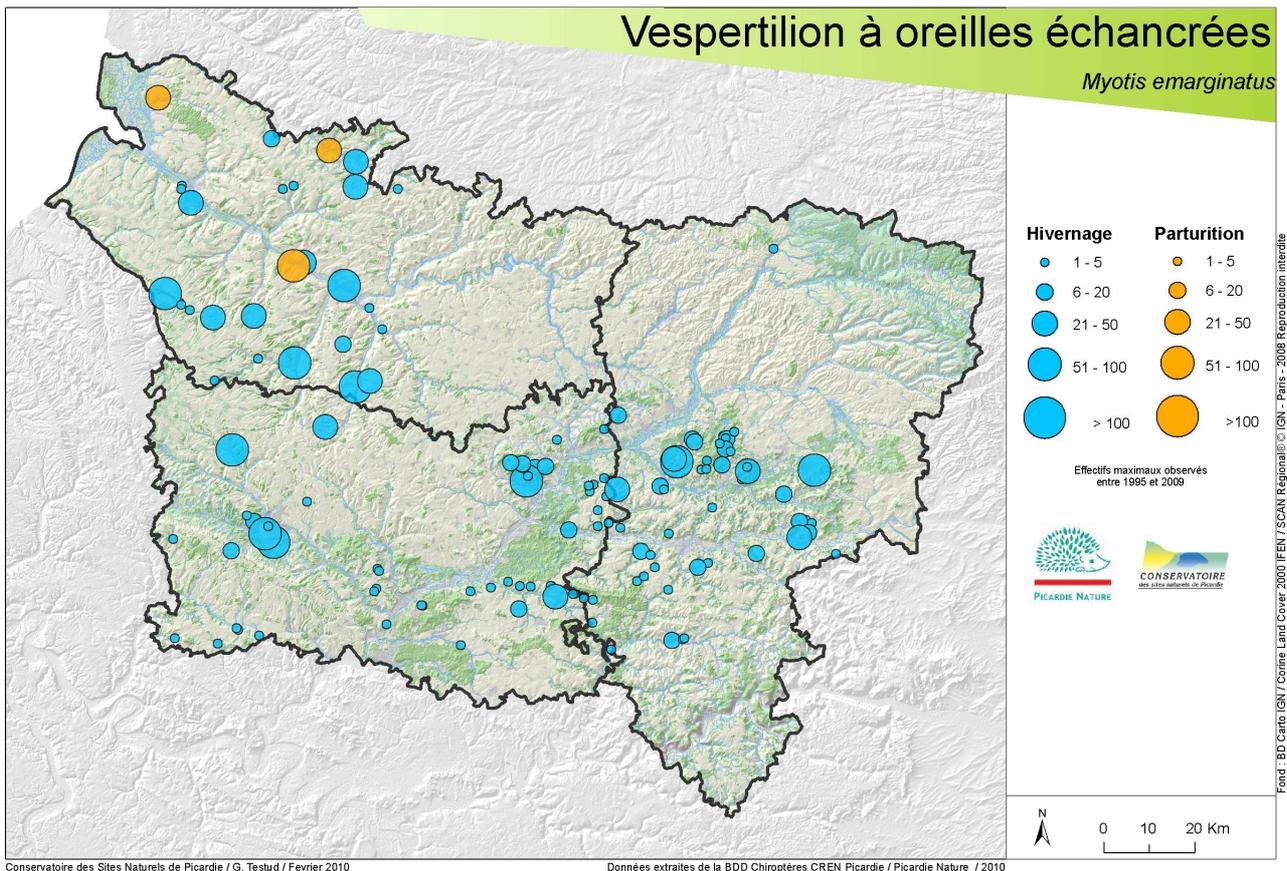
**Estivage** : arbres creux majoritairement, très rarement en cavité.

De même que pour les sites d'hibernation, nous manquons cruellement de données en période de parturition pour cette espèce. En effet, la recherche de gîtes de mise-bas en forêt est particulièrement ardue du fait de la nature du gîte et de du comportement de l'espèce qui change de gîte très régulièrement en période de parturition. Aucune colonie de parturition n'est connue à l'heure actuelle. Seuls des individus isolés ont parfois été contactés en période estivale (Pays de Bray et forêt de Compiègne).

**Habitat de chasse** : forêt à sous-bois dense de préférence avec mares et ruisseaux. Il exploite parfois les zones semi-ouvertes en lien avec la forêt (clairières, allées forestières, prairies périphériques). L'espèce a été détectée (détecteur à ultrasons) à plusieurs reprises en forêt de Compiègne et semble fréquenter le secteur des Grands Monts. En revanche, très peu de suivis ont cours dans d'autres forêts picardes et il est difficile d'imaginer la répartition de l'espèce dans ces forêts. Seule une étude sur le PNR Oise Pays de France a été menée ces dernières années. Un seul contact d'un unique individu de Murin de Bechstein a pu y être enregistré. Étant donné le faible rayon d'action de l'espèce en période estivale, il semble donc que les forêts du PNR n'accueillent que très peu d'individus.

**Menaces** : rajeunissement des forêts, non conservation des arbres morts et arbres creux (arbres gîte).

**Bilan de l'état de conservation** : l'espèce est **très rare** et classée **en danger** en Picardie en raison de la gestion défavorable de son habitat forestier.



**Hibernation** : cavités souterraines diverses (carrières, muches, citadelles, tunnels SNCF, caves...).

Aucune donnée d'hibernation n'existe dans l'est de la Somme, le nord ou l'extrême sud de l'Aisne. Ceci peut s'expliquer par une pression de prospection plus faible dans ces secteurs ou par une désertion de l'espèce des secteurs non favorables. Actuellement, 90 sites sont connus comme accueillant des Murins à oreilles échançrées en hiver (1 à 113 individus par site). Les effectifs maxima cumulés lors de l'hiver 2007/2008 atteignent les 967 individus. La population picarde semble en expansion ces dernières années.

**Estivage** : bâtiments (préférence pour les combles chauds), sites souterrains (carrières, citadelles).

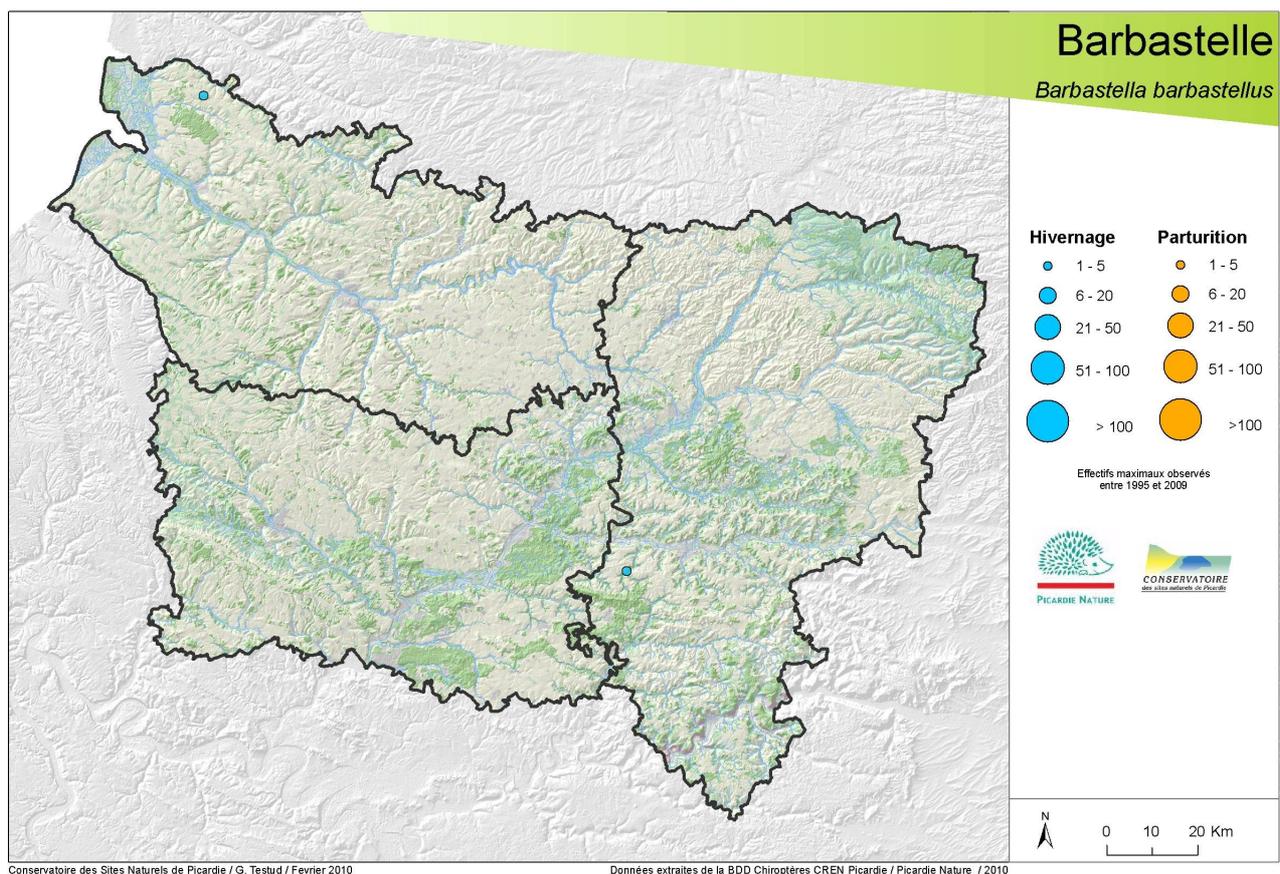
Les données de colonies de parturition sont relativement rares pour cette espèce. Seules 10 colonies sont connues avec un maximum de 190 individus recensés en 2002.

**Habitat de chasse** : forêts, zones humides, bocage, jardins.

Les données de détection ultrasonores sont très rares pour cette espèce.

**Menaces** : aménagement des combles, traitement des charpentes, dérangement estival et hivernal, destruction des milieux de chasse et corridors de transit (haies arborées)...

**Bilan de l'état de conservation** : Le Murin à oreilles échançrées est **assez rare** en Picardie. Il semble relativement plastique quant à ses territoires de chasse. En revanche, ses exigences en terme de gîtes d'hibernation (cavités chaudes sans courant d'air), de gîtes de parturition (combles sombres et tranquilles) ou même ses besoins en terme de bio-corridors en phase de transit, font que la population de Murins à Oreilles échançrées en Picardie est considérée comme **vulnérable**.



Hibernation : Cavités, arbres creux, tunnels...

Seuls deux sites d'hibernation (un site au nord de la Somme et un site dans le Soissonais) sont connus comme accueillant occasionnellement une ou deux Barbastelles. Notons qu'une population hivernante d'une vingtaine d'individus proche de celle du nord de la Somme est noté dans le Pas de Calais de l'autre côté de la vallée de l'Authie. Les individus présents dans ces deux sites peuvent donc être considérés comme appartenant à une même population. L'espèce étant peu sensible au froid, elle peut hiberner dans des arbres creux ou petites cavités froides. Certaines données d'hibernation sont donc peut être inconnues à l'heure actuelle.

Estivage : arbres creux, disjointements...

Aucune donnée de parturition n'est connue à l'heure actuelle. Néanmoins, une attention particulière doit être apportée à la population transfrontalière entre la Somme et le Pas de Calais, aucune colonie n'ayant été découverte à ce jour dans l'une des deux régions.

Habitat de chasse : En France, l'espèce semble être liée aux forêts de feuillus âgées avec une préférence pour une association avec des zones humides (rivières, étang).

En Picardie aucune donnée de détection ne permet de définir son milieu de chasse.

Menaces : Fragmentation des paysage, destruction des arbres gîtes, agriculture intensive.

Bilan de l'état de conservation : L'espèce est **exceptionnelle** en Picardie. Les données ponctuelles en hibernation et la gestion défavorable de son milieu de prédilection (faible concentration de vieux arbres creux ou arbres morts en forêt) entraîne son classement en **danger critique d'extinction**.

## Murin des marais (*Myotis dasycneme*)

Hibernation : cavités diverses (carrières souterraines, tunnels...)

Aucun site d'hibernation n'est connu en Picardie à l'heure actuelle. Les dernières données d'hibernation datent de 1961. En outre, ces dernières années une suspicion d'hibernation est notée à Vierzy. Il apparaît plausible que cette espèce fréquente à nouveau notre région de part sa présence dans le Nord-Pas de Calais (une quinzaine d'individus).

Estivage : combles, toitures, parfois arbres creux.

Aucune donnée d'estivage n'est connue en Picardie.

Habitat de chasse : Étangs, lacs, canaux ou larges rivières calmes.

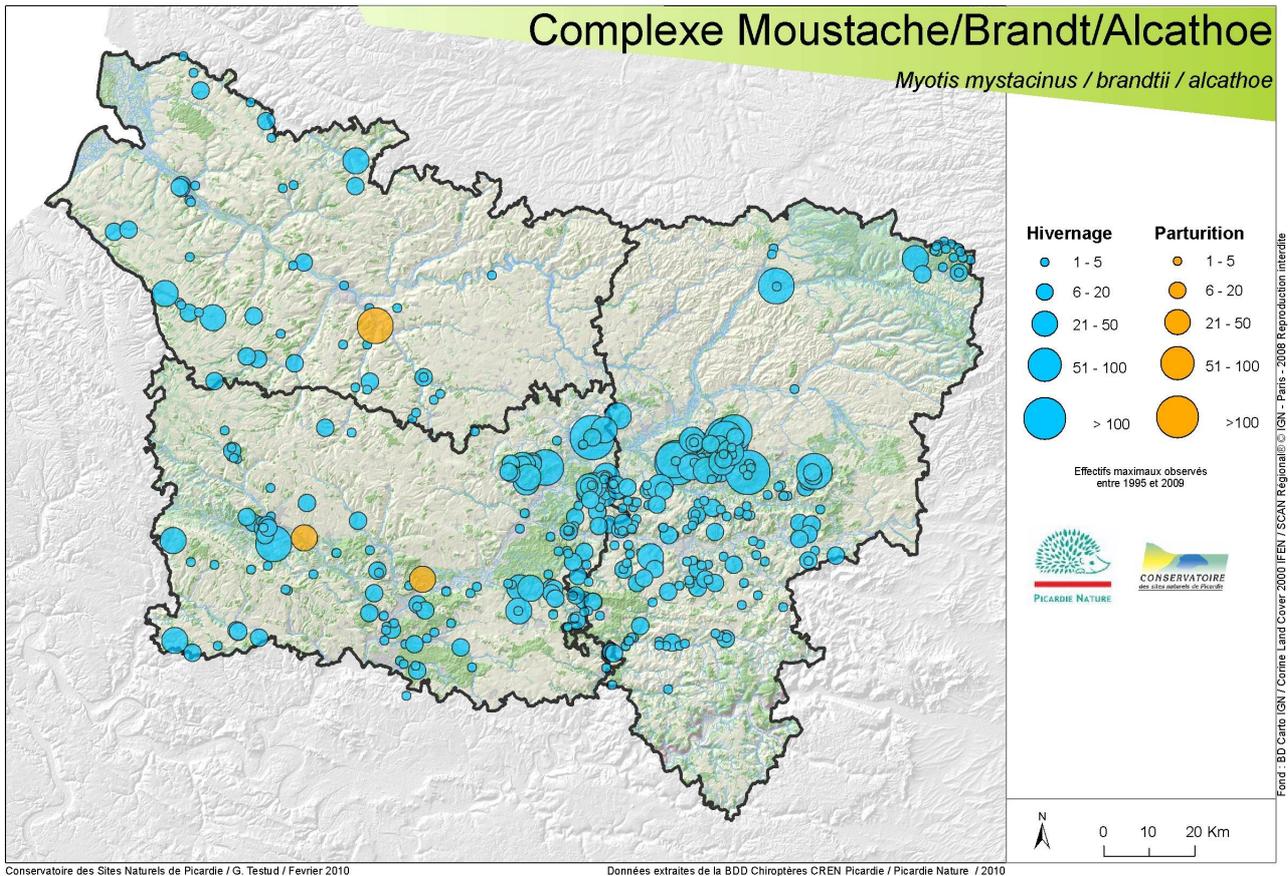
Aucune donnée enregistrée au détecteur à ultrasons n'a été recueillie.

Menaces : Destruction ou dégradation des gîtes d'hibernation ou de parturition (comblement de cavités, traitement des charpentes, fermeture des clochers...), banalisation du paysage, disparition des haies...

Bilan de l'état de conservation : L'espèce est considérée comme éteinte au niveau régional. Néanmoins, il est nécessaire d'être vigilant en lors des prospections hivernales au regard des données dans les régions limitrophes et des suspicions de présence en Picardie.

➤ Espèces de l'Annexe IV de la directive Habitat :

**Complexe Murin à moustaches / Brandt / Alcatheo (*Myotis mystacinus/brandtii/alcatheo*)**



Ces trois espèces ne peuvent être discriminées en l'absence de mesures biométriques ou d'analyse de sonogrammes. Dans la plupart des cas, la détermination spécifique n'est donc pas réalisée. Statistiquement la plupart des individus rencontrés sont des *Myotis mystacinus* mais en dehors de critères fiables de détermination, la distinction ne peut être faite.

Hibernation : cavités diverses ( carrières, tunnels, muches, châteaux, citadelles, caves, blockhaus)..

Près de 370 sites d'hibernation accueillant des individus du « groupe moustaches » sont recensés avec un maximum d'effectifs cumulés pour l'hiver 2008/2009 de près de 1900 individus.

Estivage : Combles (églises, maisons...), hangar, cavités, arbres creux

Six colonies de parturition sont connues à l'heure actuelle. Comme pour l'hibernation, la discrimination entre les trois espèces n'a pas été faite.

### Murin à moustaches (*Myotis mystacinus*)

Habitat de chasse : Le Murin à moustache va chasser en sous-bois, le long des haies ou des cours d'eau. Il recherche des mosaïques d'habitats.

L'espèce a été contactée au détecteur à ultrasons en forêt de Compiègne et en forêt d'Asnières-sur-Oise.

Menaces : sylviculture intensive, banalisation du paysage, disparition ou dégradation des gîtes (abattage des arbres gîtes ? traitement des charpentes...)

Bilan de l'état de conservation : Au vu des effectifs en hibernation, l'espèce est **assez commune**. Le Murin à moustaches semble bien réparti sur l'ensemble de la région malgré des effectifs plus importants dans les secteurs du Noyonnais et du Soissonnais. Il est classé en « **préoccupation mineure** ».

### Murin de Brandt (*Myotis brandtii*)

Habitat de chasse : cette espèce est essentiellement forestière mais peu connue en Picardie malgré sa présence quasi exclusive dans le Nord et l'Est de l'Europe. En effet, les rares séances de captures permettant de faire de la biométrie sont peu courantes. Des individus ont ainsi été déterminés dans les années 1980 en vallée de l'Automne. En 2009, une suspicion de *Myotis brandtii* survient au printemps suite à un enregistrement d'ultrasons en forêt de Compiègne (Bas E., com. pers., 2009).

Menaces : sylviculture intensive, absence d'îlot de vieillissement et abattage des arbres gîtes.

Bilan de l'état de conservation : Cette espèce est **très rare** en Picardie. Le manque d'étude spécifique et les rares données (une capture dans le Laonnois en 1995) ne nous permettent pas de définir un statut de menace régional pour sa population picarde.

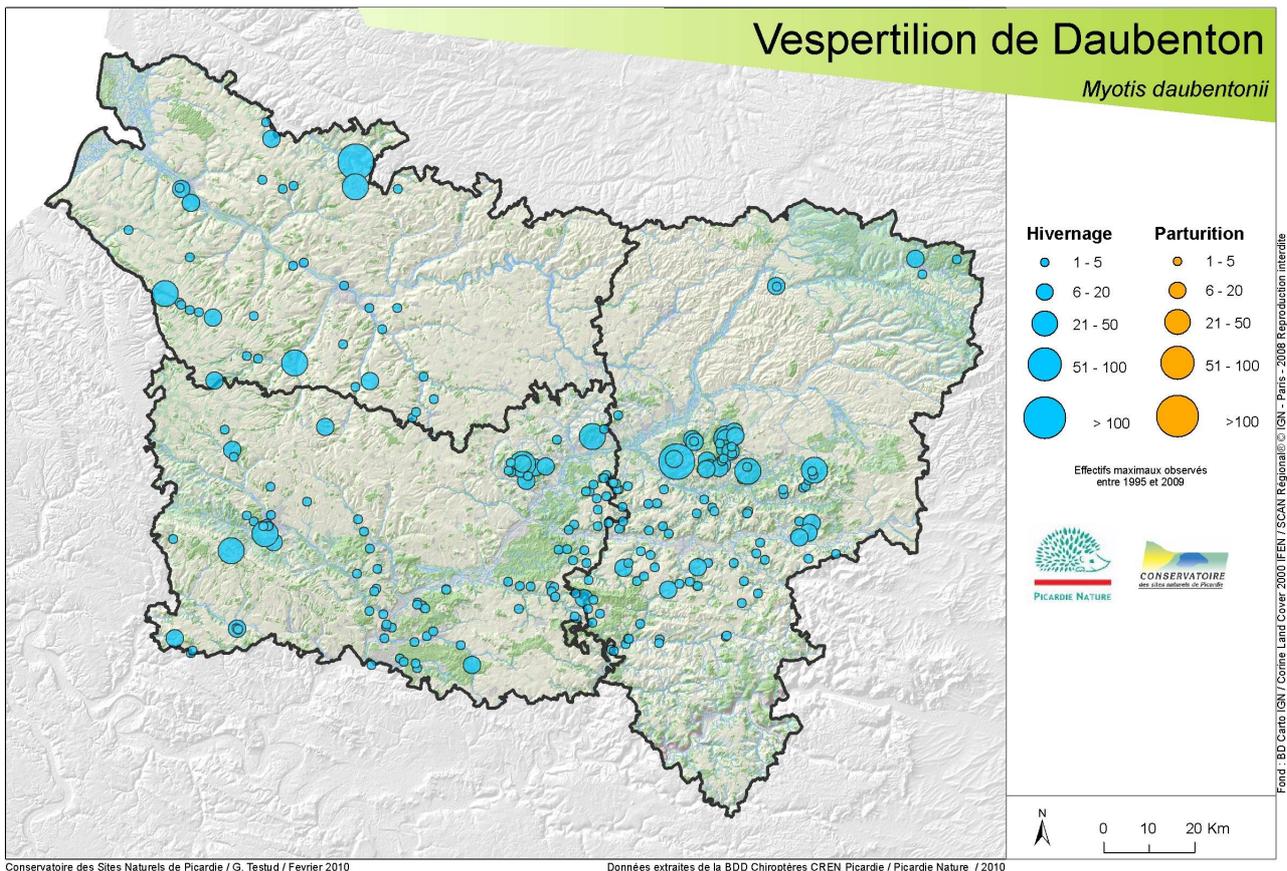
### Murin d'Alcathoe (*Myotis alcathoe*)

Habitat de chasse : eau courante en milieu forestier.

La discrimination entre Murin d'Alcathoe et Murin à moustaches est possible depuis peu par analyse des sonogrammes. Des signaux ont ainsi été enregistrés en forêt de Compiègne en juillet 2009 (Bas E., com. pers., 2009). En outre, l'espèce a également été capturée et déterminée en 2002 et 2003 (Top D., com. pers., 2009) dans l'Oise à la sortie d'une cavité au sud de Beauvais (Saint-Martin le Noeud).

Menaces : sylviculture intensive, abattage des arbres gîtes

Bilan de l'état de conservation : Cette espèce est **très rare** en Picardie. Le manque d'étude spécifique et les rares données ne nous permettent pas de définir un statut de menace régional pour sa population picarde.



**Hibernation** : cavités diverses (carrières, tunnels, muches, ponts...).

168 sites d'hibernation sont connus en Picardie pour le Murin de Daubenton. Les effectifs cumulés atteignent 345 individus pour l'hiver 2008/2009. L'espèce est recensée régulièrement en cavités sur l'ensemble de la région mais une régression des effectifs est constatée sur les 10 dernières années.

**Estivage** : cavités d'arbres, ponts....

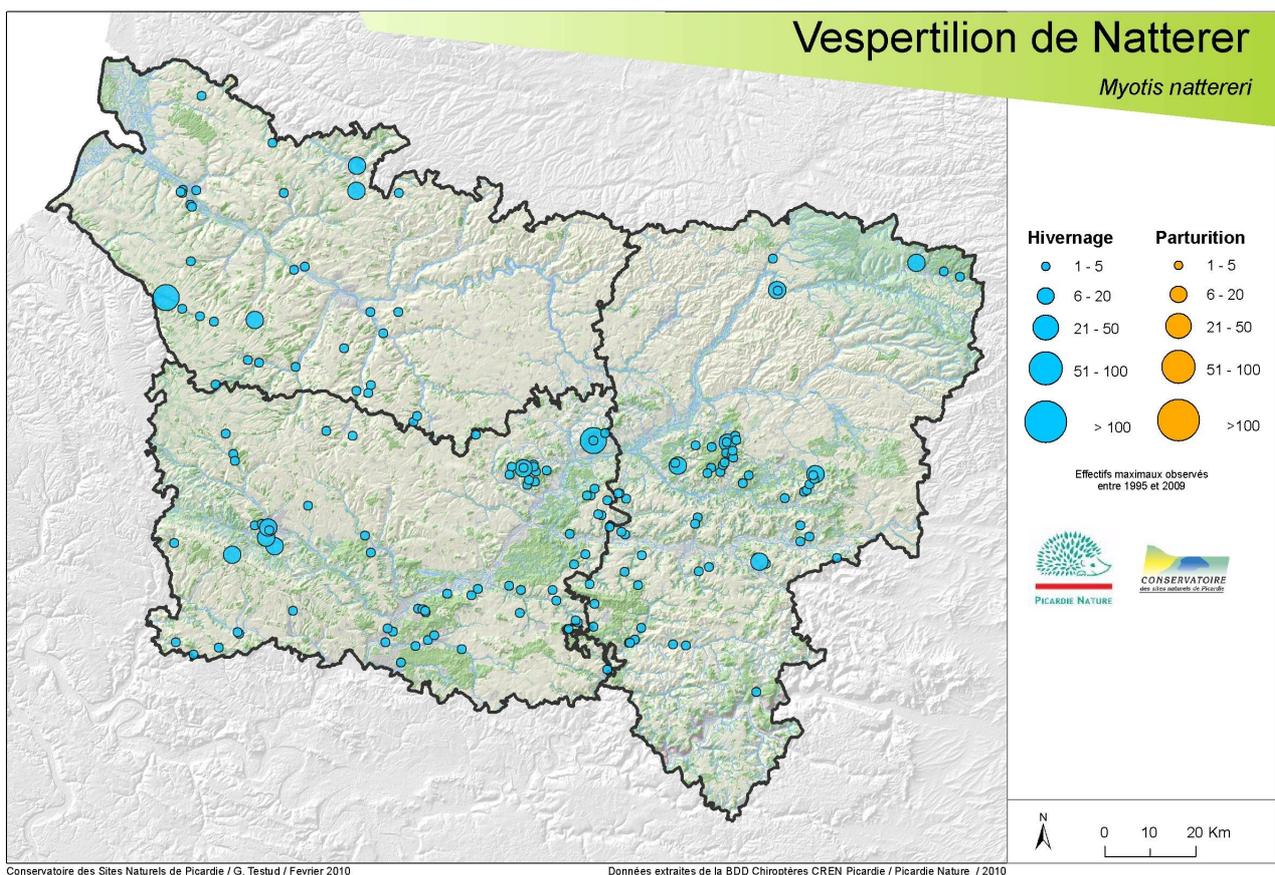
Très peu de sites de parturition sont encore connus pour cette espèce. En effet, les gîtes choisis sont particulièrement difficiles d'accès (ponts et cavités d'arbres). Quatre sites sont aujourd'hui recensés.

**Habitat de chasse** : Le Murin de Daubenton est typiquement adapté aux zones humides (étangs, ruisseaux, rivières, canaux). Il choisira des sites de mises-bas proche des milieux de chasse en zone humide. En revanche ses déplacements en transit peuvent se faire le long de cours d'eau ou de linéaires boisés.

Les données récoltées au détecteur à ultrasons sont communes en milieu humide.

**Menaces** : disparition des zones humides, réaménagement des ponts, aménagement des combles, abattage des arbres gîtes, banalisation du paysage...

**Bilan de l'état de conservation** : Le Murin de Daubenton est **assez commun** en Picardie. En outre, la régression constatée des effectifs ces 10 dernières années entraine son classement en « **quasi menacé** » sur la région.



Hibernation : cavités diverses (carrières, ponts, blockhaus, creuttes...).

Seuls 160 sites accueillant des Murins de Natterer sont connus sur la région. Les effectifs en cavités sont souvent faibles (1 à 18 individus par cavité). Néanmoins, ces effectifs ne sont pas forcément représentatifs de la population car ces chiroptères sont fissuricoles et difficiles à repérer en cavité.

Estivage : arbres creux, combles...

Aucune colonie de parturition n'est connue en Picardie. Seuls des individus isolés ont parfois été repérés en estivage.

Habitat de chasse : forêt, lisière, zone humide

Menaces : sylviculture intensive, abattage des arbres gîtes,

Bilan de l'état de conservation : l'espèce est **assez rare** et considérée comme **vulnérable** à l'échelle régionale. En effet, les contacts avec cette espèce sont réguliers mais toujours en très faibles effectifs et l'évolution de la surface et la qualité de son habitat forestier est défavorable.

## Pipistrelle commune (*Pipistrellus pipistrellus*)

Hibernation : fissures de bâtiments ou de roche (rarement en cavité).

Les sites d'hibernation recensés en Picardie sont peu nombreux. En effet, la Pipistrelle commune va hiberner essentiellement au fond de fissures dans des bâtiments et sont très difficiles à repérer.

Estivage : dans les bâtiments (derrière les volets, sous les tuiles, sous les lambrissages, dans les caissons de stores..).

Par l'intermédiaire du « SOS chauve-souris », de nombreuses colonies de Pipistrelles communes sont constatées chez les particuliers (entre 20 et 30 appels par an). On estime que chaque ville ou village en Picardie possède au moins une colonie de cette espèce.

Habitat de chasse : milieux très divers (villes et villages, lisière forestières, jardins, parcs, prairies...)

Cette espèce est contactée systématiquement lors de suivis au détecteur à ultrasons. En revanche, les effectifs ne sont pas nécessairement élevés.

Menaces : Agriculture intensive, éoliennes.

Bilan de l'état de conservation : L'espèce est **très commune** en Picardie et classée en « **préoccupation mineure** ».

## Pipistrelle de Nathusius (*Pipistrellus nathusii*)

Hibernation : fissures (bâtiments, roches).

Les espèces de Pipistrelles n'étant pas différenciées en hibernation, nous ne sommes pas en mesure de définir les sites de présence de cette espèce en Picardie.

Estivage : Bâtiments

La Pipistrelle de Nathusius est une migratrice qui retourne dans l'est de l'Europe pour la période de parturition. Des données de détection ont cependant été enregistrées tardivement dans l'année courant mai 2008. Ces données tardives seront donc à guetter dans les années à venir.

Habitat de chasse : Boisements près de l'eau.

La Pipistrelle de Nathusius peut être contactée en chasse en sortie d'hibernation ou en migration automnale. Néanmoins, la plupart des contacts concernent des individus en transit migratoire.

Menaces : Banalisation des paysages, agriculture intensive, éoliennes (La Pipistrelle de Nathusius ne suit pas forcément les éléments structurant du paysage et volent à hauteur de pales lors de leurs migration).

Bilan de l'état de conservation : L'espèce a un statut de **visiteur** en Picardie. Au regard du peu de données recueillies sur cette espèce et de son absence en période de parturition, nous ne pouvons apporter un statut de menace pour la Picardie.

## Pipistrelle de Kuhl (*Pipistrellus Kuhlii*)

Hibernation : fissures (bâtiments, roches).

Les espèces de Pipistrelles n'étant pas différenciées en hibernation, nous ne sommes pas en mesure de définir les sites de présence de cette espèce en Picardie. Notons que la Pipistrelle de Kuhl est d'affinité méridionale mais que son aire de répartition se déplace vers le Nord. Aucune donnée ne nous permet de prouver son hibernation en Picardie.

Estivage : Bâtiments

Aucune colonie de parturition n'est connue à ce jour.

Habitat de chasse : milieux très divers (villes et villages, lisière forestières, jardins, parcs, prairies...).

La Pipistrelle de Kuhl a été déterminée dans l'Oise à Verberie (Bas E., com. pers., 2009) pour la première fois durant l'été 2008.

Menaces : Banalisation des paysages, agriculture intensive,...

Bilan de l'état de conservation : L'espèce est **très rare** en Picardie. Au regard du peu de données recueillies sur cette espèce, nous ne pouvons apporter un statut de menace pour la Picardie.

## Pipistrelle pygmée (*Pipistrellus pigmaeus*)

Hibernation : cavités d'arbres, fissures de bâtiments.

Les espèces de Pipistrelles n'étant différenciées en hibernation, nous ne sommes pas en mesure de définir les sites de présence de cette espèce en Picardie.

Estivage : bâtiments, arbres creux.

Aucune colonie de parturition n'est connue à ce jour.

Habitat de chasse : zone humide et boisements ?

Cette espèce est déterminée en Picardie pour la première fois en avril 2007 en forêt de Compiègne à l'étang Sainte-Périne (Bas E., com. pers., 2009). Les quelques enregistrements de l'espèce en Picardie ont depuis été fait dans l'Oise dans des villages ou en forêt proche de milieux humides.

Menaces : sylviculture intensive, banalisation du paysage, abattage des arbres gîtes.

Bilan de l'état de conservation : L'espèce a un **statut de visiteur** en Picardie. Au regard du peu de données recueillies sur cette espèce, nous ne pouvons apporter un statut de menace pour la Picardie.

## Noctule commune (*Nyctalus noctula*)

Hibernation : cavités d'arbres.

Les gîtes d'hibernation de la Noctule étant particulièrement difficiles à trouver, aucune donnée de l'espèce en hiver n'est connue.

Estivage : cavités d'arbres essentiellement, parfois dans les constructions humaines.

Les colonies de parturition sont également très difficiles à repérer. Seuls des individus isolés dans des bâtiments ont parfois été notés (abbaye de Chaalis).

Habitat de chasse : milieux ouverts, grands plans d'eau.

La Noctule commune est régulièrement contactée en effectif réduit au détecteur à ultrasons le long de larges cours d'eau ou d'étangs (canal de la Somme à Amiens, étang Sainte-Périne en forêt de Compiègne, plan d'eau du Canada à Beauvais.... ).

Menaces : abattage d'arbres gîtes, éoliennes.

Bilan de l'état de conservation : La Noctule commune est **assez rare** en Picardie. Les données d'hibernation et d'estivage font défaut mais la détection régulière de l'espèce en chasse (en faible effectif) permet de la classer comme **vulnérable** dans notre région.

## Noctule de Leisler (*Nyctalus leisleri*)

Hibernation : cavités d'arbres, parfois bâtiments.

Les gîtes d'hibernation de la Noctule étant particulièrement difficiles à trouver, aucune donnée de l'espèce en hiver n'est connue.

Estivage : cavités d'arbres, parfois dans constructions humaines.

Les colonies de parturition sont également très difficiles à repérer.

Habitat de chasse : lisière forestière, forêts, villages, prairies.

La Noctule de Leisler est contactée aussi régulièrement que la Noctule commune (Ecothème, 2008). Ainsi, elle a été recensée au marais de Sacy et à Ponpoint dans l'Oise, en forêt de Compiègne, à Fontenoy en vallée de l'Aisne, à Boismont sur le canal de la Somme (Meirland A., com. pers., 2010)...

Menaces : abattage d'arbres gîtes, éoliennes,...

Bilan de l'état de conservation : La Noctule de Leisler est **assez rare** en Picardie. Les données d'hibernation et d'estivage font défaut mais la détection de l'espèce en période de reproduction (en faible effectif) permet de la classer comme **vulnérable** dans notre région.

## Sérotine commune (*Eptesicus serotina*)

Hibernation : Arbres creux, habitations, cavités.

La Sérotine commune n'hiberne que très rarement en cavité. Les données d'hibernation pour cette espèce sont donc assez rares. 34 sites d'hibernation sont connus comme accueillant entre 1 et 4 individus par hiver et par site (35 individus recensés durant l'hiver 2008/2009).

Estivage : bâtiments (combles, toitures, isolation).

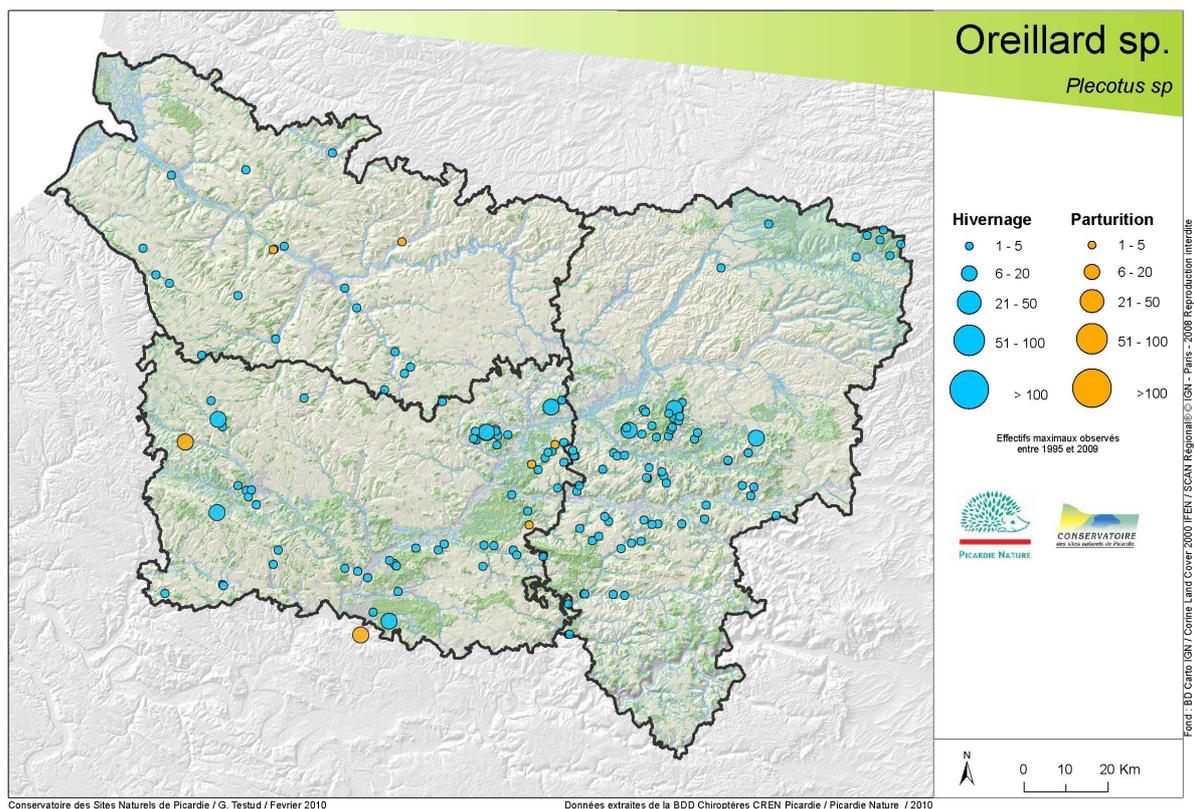
Très peu de sites de parturition sont connus pour cette espèce. En effet, les individus ont tendance à s'installer sous les toitures. Cinq gîtes de mise-bas sont recensés dans des bâtiments dans l'Oise et dans l'Aisne : Lavaganne, Lamorlaye, Ermenonville, Senlis dans l'Oise et Osly-Courtil dans l'Aisne (Adelski A., com. pers, 2010). Ce nombre de colonies est fortement sous évalué, la recherche de cette espèce en bâtiment étant particulièrement difficile.

Habitat de chasse : parcs, bois, bocages, plans d'eau...

La détection au détecteur à ultrasons permet de contacter cette espèce dans des milieux variés (villages, forêts, plans d'eau...). Néanmoins, les contacts aux abords des villes et villages restent peu courant pour cette espèce anthropophile.

Menaces : aménagement de combles, réfection des toitures, éoliennes (espèce de Haut vol)

Bilan de l'état de conservation : la Sérotine commune est **peu commune et quasi menacée** en Picardie.



**Hibernation** : carrières, souterrains divers (châteaux, muches, tunnels, caves).

La différenciation des deux espèces ne se fait pas en hibernation, les critères discriminatoires étant souvent difficiles à repérer. 130 sites d'hibernation accueillant des oreillards sont connus en Picardie (majorité de sites dans l'est de l'Oise et la moitié sud de l'Aisne)

**Estivage** : Combles pour les deux espèces et cavités d'arbres pour l'Oreillard roux.

La différenciation des deux espèces ne se fait que rarement en estivage.

En outre, les colonies d'Oreillard sont très peu connues en Picardie. Une colonie a été recensée en 2007 dans l'église de Luzarche (95) en bordure de l'Oise. Une seconde a également été découverte lors d'un SOS chauves-souris en 2000 à Wambes (60). En revanche des individus isolés sont parfois notés dans des bâtiments. Des contacts au détecteur à la tombée de la nuit ont également montré que les colonies présentes dans les combles ou les toitures n'étaient pas forcément repérées lors d'un passage diurne (cas d'une colonie supposée dans l'église de Fontenoy dans l'Aisne). En outre, une colonie est fortement suspectée autour des marais de Villers-sur-Authie suite à des captures régulières d'Oreillards sur ce secteur (Commecy X., com. pers., 2010).

**Habitat de chasse** : Forêts, parcs, lisières, prairies pour les deux espèces et villages pour l'Oreillard gris (plus anthropophile).

Les deux espèces d'oreillards sont également très difficiles à distinguer en détection. Des contacts sont enregistrés au détecteur à ultrasons chaque année lors des campagnes de prospection. Les effectifs contactés sont généralement faibles et peu réguliers en forêt, lisière, village, ... Remarquons que ces deux espèces ne sont repérables qu'à moins de cinq mètres. Il semblerait donc que nombre d'individus passent inaperçus par ce biais.

**Menaces** : Agriculture intensive, banalisation du paysage, aménagement des combles pour les deux espèces, sylviculture intensive et abattage des arbres gîtes pour l'Oreillard roux.

**Bilan de l'état de conservation** : Les deux espèces d'Oreillard sont **assez rares** et **vulnérables** en Picardie. Malgré les problèmes de distinction des deux espèces, leur statut se justifie du fait de la régression de la qualité et/ou de la surface de leurs habitats de chasse (forêt gérée extensivement pour l'Oreillard roux et bocage ou vergers pour l'Oreillard gris).

#### **I.4. ACTIONS RÉALISÉES EN PICARDIE**

Les actions réalisées en faveur des chiroptères de Picardie depuis 2003 (date du dernier plan de restauration chiroptères) sont listées dans ce paragraphe.

##### **a) Structures et experts participants aux actions en faveur des chiroptères**

| <b>Structure</b>   | <b>Nature de la structure</b> | <b>Type d'action menée</b>  |
|--|-------------------------------|---|
| Picardie Nature  | Association                   | Inventaires, SOS chauve-souris, sensibilisation   |
| Conservatoire des Sites Naturels de Picardie   | Association                   | Inventaires, protection (fermeture de sites), sensibilisation   |
| Office National des Forêts   | Publique                      | Inventaires, protection (fermeture de sites), sensibilisation   |
| Bureaux d'études   | Privé                         | Inventaires, propositions de mesures compensatoires   |
| CPIE 60  | Association                   | Inventaires, sensibilisation  |
| CG 60, 80, 02  | Collectivités                 | Prise en compte des chiroptères dans leur politique ENS, Financement de plans d'actions, d'inventaires, de fermeture de cavités,..  |
| État (DREAL, DDE...)   | Publique                      | Prise en compte des chauve-souris dans les aménagements routiers, financements d'études et d'inventaires, sensibilisation des préfetures et des différents personnels des administrations de l'État, prise d'Arrêté Préfectoral de Protection de Biotope... |
| Conseil Régional   | collectivités                 | Prise en compte des chauve-souris dans leur politique de préservation du patrimoine naturel, Financement de plans d'actions, d'inventaires, de fermeture de cavités,..  |
| Union Européenne   | publique                      | Intégration des chauves-souris dans le réseau Natura 2000, et dans la mobilisation du FEDER   |
| PNROPF   | collectivités                 | Financement de plans d'actions, d'inventaires, de fermeture de cavités,..   |
| Clubs de spéléologie, associations de géologie, associations du patrimoine de la Grande Guerre, associations naturalistes locales. | Association                   | Sensibilisation de leurs adhérents, actions de fermeture de cavités, contribution aux inventaires...  |

## b) Amélioration des connaissances / campagnes de terrain

### ● **Hibernation**

Des recensements en période d'hibernation ont régulièrement lieu dans les cavités picardes depuis le début des années 1990. Aujourd'hui plus de 530 cavités d'hibernation sont connues en Picardie. La grande majorité sont des carrières qui se trouvent dans l'Aisne.

|                                      | Aisne | Oise | Somme |
|--------------------------------------|-------|------|-------|
| Nombre de sites d'hibernation connus | 326   | 166  | 42    |

Chaque année des campagnes de suivis sont organisées. Les sites ne sont visités qu'une seule fois dans l'hiver pour éviter les dérangements. Des secteurs différents sont choisis chaque année afin de suivre un maximum de cavités sur plusieurs années. Un à deux week-ends de comptages concertés sont également organisés chaque année depuis 2007 en privilégiant des secteurs peu connus.

| Hiver     | Nombre de sites suivis sur la Picardie | Département le plus visité |
|-----------|--|----------------------------|
| 2008/2009 | 331                                    | Aisne : 75 % des sites     |
| 2007/2008 | 170                                    | Aisne = 45 % des sites     |
| 2006/2007 | 110                                    | Aisne = 44.5 % des sites   |
| 2005/2006 | 89                                     | Aisne = 47 % des sites     |
| 2004/2005 | 73                                     | Oise = 71 % des sites      |
| 2003/2004 | 87                                     | Oise = 40,5 % des sites    |

### ● **Parturition**

55 sites de parturition pour toutes espèces confondues sont actuellement recensés. Les données du SOS chauve-souris correspondant essentiellement à des colonies de Pipistrelles communes ne sont pas intégrées dans ces résultats.

|                        | Aisne | Oise | Somme |
|------------------------|-------|------|-------|
| Nombre de sites connus | 13    | 33   | 8     |

Le nombre de colonies de parturition connu étant très faible, des efforts de prospections ont eu lieu en 2009. Deux stages axés sur la recherche de nouvelles colonies dans des secteurs favorables ont eu lieu sur les secteurs suivant : Beauvaisis, secteur de Noyon, vallée de l'Aisne entre Compiègne et Soissons, secteur de Saint-Gobain et de Villers-Cotterêts.

Au moins sept colonies nouvelles (dont cinq colonies de Petits Rhinolophes) ont ainsi été découvertes en vallée de l'Aisne, une nouvelle colonie de Grands rhinolophes en bordure de la forêt de Retz (02) et deux nouvelles colonies de Petits rhinolophes dans le Noyonnais (60). De même, les prospections de l'ONF en 2009 ont permis de découvrir six nouvelles colonies de Petits rhinolophes dans des maisons forestières en forêt domaniale.

- **Swarming**

Aucune étude sur le phénomène de swarming n'a réellement été menée en Picardie. Des prospections en septembre ou en octobre ont parfois montrées des activités de swarming (Béthisy-Saint-Pierre) mais ces données sont rares.

- **Terrain de chasse**

Quelques études concernant les terrains de chasse des chiroptères ont été menées en Picardie ces dernières années. Elles concernent essentiellement Le Petit et le Grand Rhinolophe :

- **TESTUD G., 2009.** Premiers éléments d'analyse en vue de la rédaction du Document d'Objectifs de la ZSC : « *Cavité de Iarris Millet à St Martin le Nœud (Oise)* » Bilan. Conservatoire des sites naturels de Picardie. 24 p.
- **TESTUD G., 2008.** Analyse territoriale autour d'un gîte de reproduction de Petit Rhinolophe « Le Plessis Brion » (Oise). Conservatoire des sites naturels de Picardie. 19 p.
- **TESTUD G., FRANCOIS R., 2007.** Analyse spatiale autour des sites de reproduction du Petit et du Grand Rhinolophe « Chemin des Dames » (Aisne) Conservatoire des sites naturels de Picardie. 10 p.

Ces analyses montrent l'importance de conservation de corridors biologiques pour le déplacement des individus de la colonie vers les territoires de chasse. Ainsi, si 50% des milieux environnant la colonie ne sont pas des milieux favorables à la chasse, la présence de corridors de transit est indispensable à la pérennité de la colonie.

- **HUET R., 2004.** Gestion des habitats de chasse du Petit Rhinolophe à Brie, Conservatoire des Sites Naturels de Picardie. 16p
- **HUET R., 2006.** Le Plateau de Lavilletterre : gestion des habitats de chasse du Petit Rhinolophe - Propositions ». Conservatoire des Sites Naturels de Picardie.
- **TESTUD G., FRANCOIS R., 2008.** Document d'objectifs de la ZSC du massif forestier de Compiègne : étude des chiroptères. Conservatoire des sites naturels de Picardie, 33 p.

Aucune étude spécifique sur les territoires de chasse n'a été menée pour la réalisation de ce document d'objectif. Cependant des observations sur le comportement du Grand Murin en chasse ont été notées. L'espèce fréquente l'allée des Beaux-Monts en sortir de gîte et en début de période de chasse.

- **QUEAU S., 2003** – Étude préliminaire des habitats de chasse du chiroptère Petit Rhinolophe (*Rhinolophus hipposideros*) en Picardie. Rapport de stage Maitrise des Populations et des Ecosystèmes, univ. Rennes I. Conservatoire des Sites Naturels de Picardie. Rapport non pub.

**BURANELLO F., 2004** - Étude préliminaire sur la localisation du territoire et des habitats de chasse de la colonie de Petit Rhinolophe (*Rhinolophus hipposideros*) des combles des communs du centre médical Léopold Belland à Ollencourt (Oise). Rapport de stage. Conservatoire des Sites Naturels de Picardie. 52 p + annexes.

Les terrains de chasse des femelles d'une colonie importante ont été étudiés en forêt de Laigue. Il ressort que l'essentiel des individus suivis chassent essentiellement en forêt domaniale, à moins de deux kilomètres du site de mise-bas. Une femelle suivie par radiopistage se dirigeait en forêt en suivant les allées et lisières, ou en passant directement dans les boisements clairs de vieux feuillus (chênes, hêtres, charmes essentiellement). Puis les trouées, clairières, boisements clairs étaient largement prospectés, de même que les bords d'étangs près de l'Oise. Elle suivait préférentiellement les bords de route et allées forestières pour ses déplacements.

### c) Parutions scientifiques / diffusion et partage de connaissances

Des articles sur les campagnes de suivis des chiroptères en Picardie paraissent régulièrement dans les publications naturalistes de Picardie Nature : l'Avocette. En outre, des résultats bruts sont également publiés dans le Bulletin naturaliste de la section Oise.

| N° de l'avocette | Année | Titre de l'article  |
|------------------|-------|---|
| 2000 – 24 (1-2)  | 2000  | Le Petit rhinolophe <i>Rhinolophus hipposideros</i> dans le nord-est de l'Oise : résultats des recensements de l'hiver 1999-2000.                     |
| 2000 – 24 (1-2)  | 2000  | Contribution à la connaissance des chiroptères en Picardie : résultats des recensements de l'hiver 1999-2000 dans le Vexin de l'Oise.                 |
| 2002 – 26 (1)    | 2002  | Une colonie de parturition d'au moins 280 Murins à Oreilles échanquées ( <i>Myotis emarginatus</i> ) dans le Sud-Amiénois (Somme)                     |
| 2003 – 28 (1-2)  | 2003  | Plus de 120 Petits Rhinolophe <i>Rhinolophus hipposideros</i> dans deux micro-souterrains en forêt de Compiègne (60)                                  |
| 2005 – 29 (3)    | 2005  | Compte rendu des prospections chiroptérologiques du 22 janvier 2005 dans le Noyonnais/Soissonnais (Oise et Aisne)                                     |
| 2009-1           | 2010  | Nouvelles données sur la présence du Vespertilion d'Alcathoe – <i>Myotis alcathoe</i> (Helversen & Heller, 2001) en Picardie, département de l'Aisne. |

En outre, les résultats des observations hivernales ou des suivis au détecteur à ultrasons sont régulièrement déposés sur la liste de discussion naturaliste « Obspicardie » et la liste du réseau chiroptères de Picardie Nature.

### d) Sensibilisation

- Animations

- participation aux nuits de la chauve-souris

Chaque année de nombreuses structures (Picardie Nature, CSNP, ONF, CPIE...) proposent des animations nature dans le cadre des nuits européennes de la chauve-souris fin août. En 2009 une dizaine de sorties ont eu lieu dans les trois départements.

- Animation à l'attention des scolaires

Les CPIE de l'Oise et de l'Aisne proposent des animations sur les chauves-souris pour les élèves de tout niveau scolaire.

- Sorties Nature Grand Public sur le thème des chiroptères.

Les CPIE et autres associations de sensibilisation à l'environnement proposent occasionnellement des animations estivales Grand public sur les chauves-souris.

Le CSNP organise également tous les ans des animations organisées pour un public local autour des sites contractualisés afin d'impliquer les acteurs locaux.

- Plaquettes d'information

- sur les chauves-souris (plaquette en réédition dans le cadre du plan d'action ONF/CSNP)
- sur l'aménagement des clochers en faveur des chiroptères (plaquette rédigée en cours d'impression pour envoi aux communes de Picardie)
- sur le plan de restauration des chiroptères

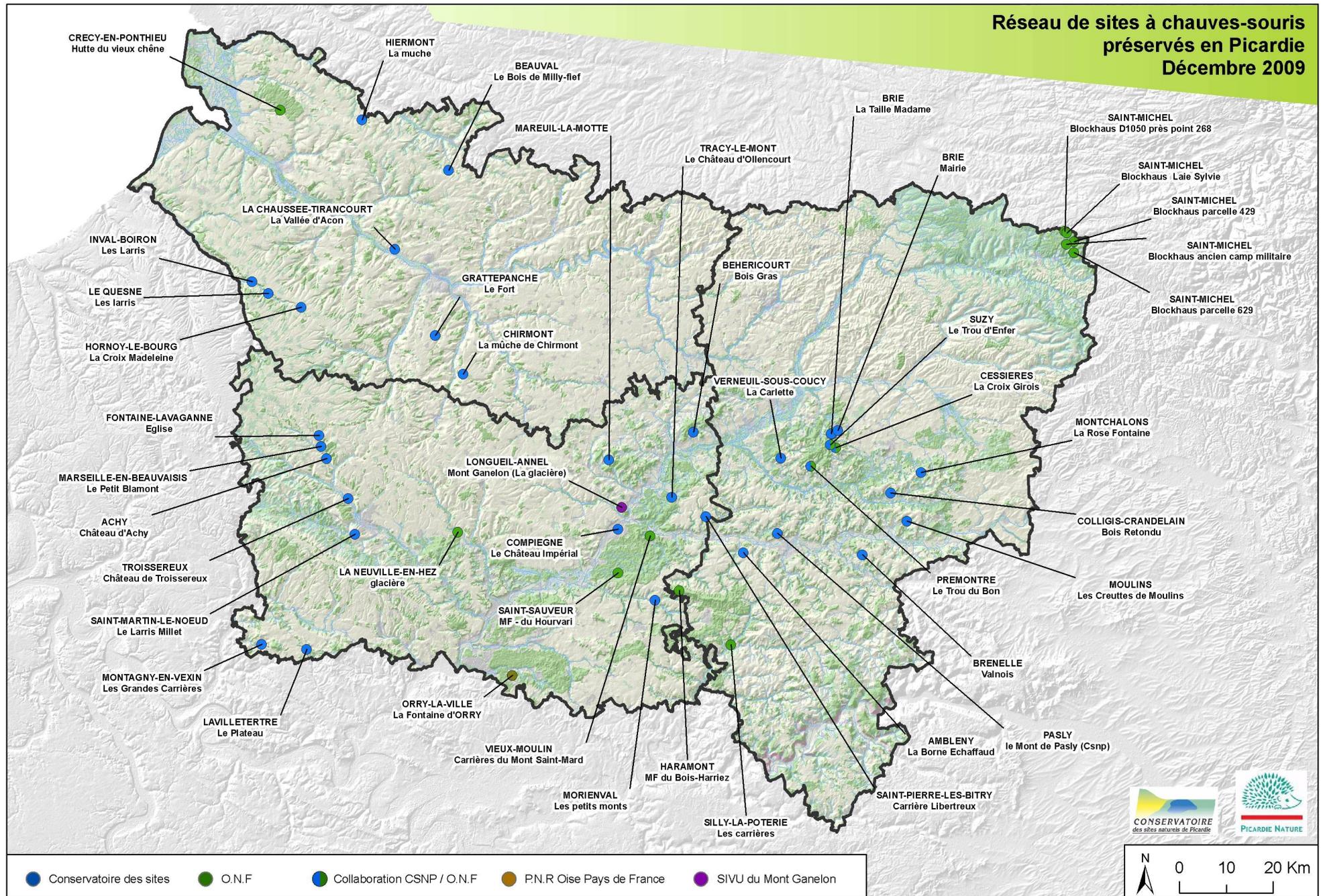
- SOS chiroptères

Le SOS chauve-souris a pour objectif de répondre aux problèmes que le public peut rencontrer avec ces animaux. Dans ce contexte, une sensibilisation importante est menée avant toute proposition de solutions ou d'aménagement. Ainsi, un apport d'information sur ces animaux et leur mode de vie suffit parfois à faciliter la cohabitation.

| Année | Nombre d'appels renseignés | Nombre d'interventions déclarées |
|-------|----------------------------|----------------------------------|
| 2003  | 9                          | ?                                |
| 2004  | 9                          | ?                                |
| 2005  | 7                          | ?                                |
| 2006  | 15                         | 5                                |
| 2007  | 29                         | 3                                |
| 2008  | 48                         | 13                               |
| 2009  | 104                        | 10                               |

En 2009 la découverte d'une colonie de Murin à Oreilles échancrées à Picquigny dans la Somme est susceptible d'aboutir à une contractualisation dans les mois à venir.

# Réseau de sites à chauves-souris préservés en Picardie Décembre 2009



## e) Protection

### ● Fermeture de cavités

- Cavités fermées par le CSNP : (Document provenant de l'Évaluation de la stratégie patrimoniale du CSNP. Cas particulier des Chiroptères : Bilan des actions 1993-2008 Document de travail) :

| Département | Commune                 | Contractualisation | Hivernage | Reproduction |
|-------------|-------------------------|--------------------|-----------|--------------|
| 80          | LA CHAUSSEE-TIRANCOURT  | 1993               | X         |              |
| 80          | LE QUESNE               | 1993               | X         |              |
| 02          | SUZY*                   | 1993               | X         |              |
| 02          | VERNEUIL-SOUS-COUCY     | 1993               | X         |              |
| 60          | MONTAGNY-EN-VEXIN       | 1994               | X         |              |
| 02          | PREMONTRE*              | 1994               | X         |              |
| 80          | GRATTEPANCHE            | 1995               | X         |              |
| 60          | SAINT-MARTIN-LE-NOEUD   | 1995               | X         |              |
| 60          | TRACY-LE-MONT           | 1995               |           | X            |
| 02          | AMBLENY                 | 1996               | X         |              |
| 02          | BRIE                    | 1996               |           | X            |
| 80          | INVAL-BOIRON            | 1996               | X         |              |
| 60          | LAVILLETERTRE           | 1996               | X         | X            |
| 60          | MARSEILLE-EN-BEAUVAISIS | 1996               | X         |              |
| 60          | FONTAINE-LAVAGANNE      | 1997               |           | X            |
| 60          | COMPIEGNE               | 1998               |           | X            |
| 02          | BRIE                    | 2000               | X         |              |
| 80          | BEAUVAIL                | 2001               | X         |              |
| 02          | COLLIGIS-CRANDELAIN     | 2005               | X         |              |
| 02          | BRENELLE                | 2007               | X         |              |
| 02          | CESSIERES*              | 2007               | X         |              |
| 60          | MORIENVAL               | 2007               | X         |              |
| 02          | MOULINS                 | 2007               | X         |              |
| 60          | TROISSEREUX             | 2007               |           | X            |
| 60          | COMPIEGNE               | 2008               | X         |              |
| 80          | HORNOY-LE-BOURG         | 2008               | X         |              |
| 60          | ACHY                    | 2008               |           | X            |
| 80          | HIERMONT                | 2008               | X         |              |
| 02          | MONTCHALONS             | 2008               | X         |              |
| 80          | CHIRMONT                | 2009               | X         |              |
| 60          | BEHERICOURT             | 2009               | X         |              |
| 02          | PASLY                   | 2009               | X         |              |
| 60          | ALLONE                  | En cours*          | X         |              |
| 60          | BETHISY-St-MARTIN       | En cours*          | X         |              |
| 60          | ROCQUEMONT              | En cours*          | X         |              |
| 60          | MAREUIL LA MOTTE        | En cours*          | X         |              |
| 60          | CHEVIN COURT            | En cours*          | X         |              |
| 60          | LE PLESSIS BRION        | En cours*          |           | X            |
| 02          | MONTBAVIN               | En cours*          | X         |              |

\*Sites « en cours de contractualisation » au moment de la rédaction du plan.

\*Sites fermés en partenariat avec l'ONF

- Cavités fermées par l'ONF dans le cadre du plan d'action CSNP / ONF

| Département                | Commune          | Site                                   |
|----------------------------|------------------|--|
| <b>Sites souterrains :</b> |                  |  |
| 02                         | SILLY-LA-POTERIE | 6 entrées de carrière en forêt de Retz |
| 60                         | VIEUX-MOULIN     | Cavité au Mont-Saint-Marc              |

3 blockhaus ont également été fermés et 2 aménagés en octobre 2009 en forêt domaniale de Saint-Michel (02) en partenariat avec la Coordination Mammalogique du Nord de la France (CMNF).

- **Aménagement en bâtiments (combles, clochers...) / protection des colonies de parturition**

- Sites conventionnés avec le Conservatoire des Sites Naturels de Picardie :

| Département                                   | Commune            | Contractualisation |
|---|--------------------|--------------------|
| <b>Sites de reproduction en bâtiments : 6</b> |                    |                    |
| 60  | TRACY-LE-MONT      | 1995               |
| 02  | BRIE               | 1996               |
| 60  | LAVILLETERTRE      | 1996               |
| 60  | FONTAINE-LAVAGANNE | 1997               |
| 60  | COMPIEGNE          | 1998               |
| 60  | TROISSEREUX        | 2007               |
| 60  | ACHY               | 2008               |

- Maisons forestières aménagées dans le cadre du plan d'action CSNP / ONF  
La maison forestière du bois Harriez en forêt de Retz a été restaurée et aménagée en faveur du Petit Rhinolophe en 2009. Ces aménagements se font dans le cadre d'un réseau de suivi national des maisons forestières réhabilitées en faveur des chauves-souris. Ces suivis entrent dans le cadre d'une étude sur le suivi des colonies de parturition en fonction des conditions thermiques et hygrométriques (Pose de 4 sondes dans et en dehors de la MF et suivi réalisé à partir de mai 2010). Le site va être valorisé pédagogiquement et des caméras permettant l'observation (non invasive) de la colonie de Petit rhinolophe vont être installées. L'aménagement de la maison forestière du Hourvari en Forêt de Compiègne (gîte d'estivage) a également été réalisé à la fin de l'année 2009.

En outre, une charte de bonne conduite va être proposée aux usagers des Maisons Forestières des forêts picardes pour une meilleure prise en compte des colonies présentes.

## II. MISE EN ŒUVRE DU PLAN D'ACTION RÉGIONAL

### II.1. OBJECTIFS ET ENJEUX EN PICARDIE

Les objectifs et enjeux définis pour le Plan de Restauration des chiroptères en Picardie se déclinent selon les trois axes du plan national :

#### ● **Protection**

- Protéger un réseau de sites d'hibernation favorables aux chiroptères (fermeture de cavités souterraines)
- Protéger les colonies de parturition par le biais de conventions et d'aménagements favorables (combles, clochers, cavités...)
- Protéger l'habitat des espèces forestières : favoriser les îlots de vieillissement, conservation d'une densité favorable d'arbres gîtes,
- Protéger et favoriser les corridors de transit des chiroptères entre les colonies et les territoires de chasse et entre les gîtes saisonniers.
- Prise en compte des chiroptères dans la gestion du territoire (problématique des insecticides, problématique des collisions routières, problématique de la pollution lumineuse)

#### ● **Amélioration des connaissances**

- Proposer des campagnes annuelles de recherche de gîtes de parturition toutes espèces confondues
- Rechercher des nouveaux sites d'hibernation
- Améliorer les connaissances des espèces méconnues (espèces forestières en particulier)
- Améliorer les connaissances sur la période de swarming
- Améliorer les connaissances sur les déplacements et les territoires de chasse
- Améliorer les connaissances sur la situation épidémiologique de la rage des chiroptères

#### ● **Sensibilisation et information**

- Informer et sensibiliser les propriétaires (publics ou privés) susceptibles d'héberger des chiroptères.
- Informer et sensibiliser les aménageurs du territoire pour une meilleure prise en compte des chauves-souris (collisions routières, pollution lumineuses, insecticides...)
- Informer et sensibiliser le grand public à la protection des chauves-souris et de leurs habitats.



### II.3. CALENDRIER DES RÉUNIONS

| <b>Groupe de travail</b> |   |
|--------------------------|---|
| 02/07/2009               | Définition des enjeux et priorités du plan                                  |
| 28/10/2009               | Contenu des fiches actions<br>Définition des degrés de priorité des actions |
| 24/11/2009               | Budget du plan régional   |

| <b>Comité de Pilotage</b> |  |
|---------------------------|--|
| 10/09/2009                | Validation des enjeux et objectifs du plan           |
| 02/12/2009                | Validation du contenu des fiches action et du budget |
| 18/02/2010                | Budget, priorités, échéancier, groupes de travail    |

### II.4. ACTIONS À MENER EN PICARDIE

#### a) Liste des actions à mener

| n°                       | Intitulé de l'action   | Degré de priorité | Axe de travail |               |                           |
|--------------------------|--|-------------------|----------------|---------------|---------------------------|
|                          |  |                   | Protéger       | Améliorer les | Informers et sensibiliser |
| <b>Gîtes souterrains</b> |  |                   |                |               |                           |
| 1                        | Actualiser l'inventaire des gîtes souterrains de plus fort enjeu   | 1                 | 1              |               | 2                         |
| 2                        | Poursuivre l'aménagement et la protection des gîtes souterrains de plus fort enjeux accueillant des chiroptères  | 1                 | 1              |               |                           |
| 3                        | Poursuivre les prospections en cavités : découvrir de nouveaux gîtes souterrains et suivre les sites majeurs pour l'hibernation                              | 1                 |                | 1             |                           |
| 4                        | Rechercher et étudier les gîtes souterrains de swarming  | 2                 | 2              | 2             |                           |
| 5                        | Veiller à la prise en compte de la protection des chiroptères dans la fermeture des sites souterrains (ouvrages militaires et autres carrières souterraines) | 2                 | 2              |               |                           |

| <b>Gîtes non souterrains</b>        |   |   |   |   |   |
|-------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 6                                   | Actualiser l'inventaire des gîtes non souterrains à fort enjeu  | 1 | 1 |   | 2 |
| 7                                   | Poursuivre l'aménagement et la protection des gîtes accueillant des chiroptères   | 1 | 1 |   |   |
| 8                                   | Poursuivre les prospections : découvrir de nouveaux sites non souterrains et suivre les sites majeurs accueillant des chiroptères                         | 1 |   | 1 |   |
| 9                                   | Veiller à la prise en compte des gîtes à chiroptères dans la gestion forestière   | 1 | 1 |   | 2 |
| 10                                  | Veiller à la prise en compte de la protection des chiroptères lors d'aménagements ou de construction de bâtiments (clochers, combles) ou d'ouvrages d'art | 2 | 2 |   | 2 |
| <b>Habitats</b>                     |   |   |   |   |   |
| 11                                  | Étudier les terrains de chasse des chiroptères  | 1 |   | 1 |   |
| 12                                  | Veiller à la prise en compte des habitats des chiroptères dans la gestion forestière  | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 13                                  | Protéger les principaux habitats et corridors des chiroptères   | 1 | 1 |   |   |
| 14                                  | Veiller à la prise en compte des chiroptères dans les aménagements des infrastructures routières  | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 15                                  | Veiller à la prise en compte des chiroptères dans les aménagements de parcs éoliens   | 2 | 1 | 2 | 1 |
| <b>Réseaux</b>                      |   |   |   |   |   |
| 16                                  | Améliorer l'efficacité du SOS chauve-souris   | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 17                                  | Poursuivre l'épidémio-surveillance de la lyssavirose chez les chiroptères   | 3 |   | 2 | 2 |
| 18                                  | Continuer les communications scientifiques : bilan des prospections et études, découvertes...   | 2 |   | 1 | 2 |
| 19                                  | Animer le plan d'action régional  | 1 |   |   | 1 |
| <b>Sensibilisation et formation</b> |   |   |   |   |   |
| 20                                  | Continuer les animations tout public hors période d'hibernation (scolaire, grand public, nuits européennes de la chauve-souris)                           | 2 |   |   | 1 |
| 21                                  | Réaliser des plaquettes d'information et de conseils pour une meilleure cohabitation avec les chauves-souris de Picardie                                  | 1 | 2 |   | 1 |
| 22                                  | Réaliser des plaquettes d'information et de conseils pour la prise en compte des chiroptères dans les aménagements du territoire                          | 2 | 2 |   | 1 |

## b) Présentation du contenu des fiches action et des évaluations financières

### ● **Rôles des différents partenaires**

- Coordinateur de l'ensemble du plan d'action = Picardie Nature.
  - Le coordinateur veille au bon déroulement de l'ensemble des actions du plan. Il suit les bilans réguliers des différents opérateurs,
  - Il met en place un suivi des actions,
  - Il anime le plan d'action.
- Opérateur de l'action = Pour chaque action, l'opérateur est chargé de sa mise en œuvre.
  - Il sollicite la subvention pour l'action dont il a la charge,
  - Il sollicite les structures en lien avec l'action de la fiches,
  - Il met en place les modalités de mise en œuvre (protocoles d'études, organisation de réunions, animations....) en accord avec le contenu de l'action,
  - Il établit un bilan de l'action en cours une à deux fois par an à l'attention du coordinateur du plan d'action.
- Structures sollicitées pour faciliter la mise en œuvre de l'action = structures pouvant faciliter la mise en œuvre d'une action par son rôle sur un territoire donné ou par les informations supplémentaires qu'elle pourrait apporter. L'opérateur est susceptible de solliciter ces structures dans le cadre de la mise en œuvre de la fiche action dont il a la charge..
- Partenaires financiers potentiels = structures sollicitées pour le financement de l'action dont l'opérateur a la charge.

### ● **Évaluations financières**

Pour chaque fiche action une évaluation financière est présentée. Il s'agit de prévisionnels sur quatre an susceptibles d'être réajustés au fur et à mesure de l'avancée du plan.

- présentation des coûts unitaires

|                                   |          |
|-----------------------------------|----------|
| Coût moyen journée                | 400 €    |
| Coût moyen fermeture cavité       | 14 000 € |
| Coût moyen aménagement site épigé | 3 000 €  |
| coût ANABAT                       | 1 500 €  |
| coût D240x                        | 1 000 €  |
| coût matériel télémétrie          | 3 200 €  |
| coût stage/mois                   | 400 €    |
| coût week-en chiroptères          | 350 €    |
| coût journée de formation         | 600 €    |
| coût édition de 1000 plaquettes   | 5 000 €  |

- Évaluation globale = coût réel de l'action.
- Coût prévu dans un autre cadre = part du coût global pris en charge dans un autre cadre (Observatoire de la faune, convention ONF/CSNP...).
- Évaluation résiduelle = Évaluation globale - Coût prévu dans un autre cadre.

c) Fiches action

| <b>Fiche action 1</b>   |  |  |   |
|---|--|--|---|
| <b>Actualiser l'inventaire des gîtes souterrains de plus fort enjeu</b> |  |  |   |
| <b>Axe de travail :</b>   | Protéger / Informer et sensibiliser  |  |   |
| <b>Calendrier de réalisation :</b>                                      | 2010 à 2013  |  |   |
| <b>Degré de priorité :</b>  | 1  |  |   |
| <b>Objectif de l'action :</b>   | Localiser et caractériser un maximum de gîtes à fort enjeu   |  |   |
| <b>Méthode :</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intégrer une fois par an l'ensemble les données recueillies par les partenaires et les bénévoles du réseau « chiroptère » de Picardie Nature, dans la base de données régionales (Observatoire de la faune sauvage à Picardie Nature).</li> <li>• Inciter les partenaires et les bénévoles du réseau à utiliser une base de données commune pour stocker leurs observations saisonnières</li> <li>• Dresser un état des lieux des sites majeurs à protéger à partir de la base de donnée régionale (choix des sites selon leur importance comme gîte d'accueil pour les chiroptères, leur intégration dans un réseau de sites, les opportunités d'aménagements, les partenaires possibles...)</li> <li>• Transmettre cette liste aux structures susceptibles de mettre en place des protections efficaces (CSNP, ONF...)</li> </ul> |  |   |
| <b>Indicateurs de suivi :</b>   | Liste des gîtes protégés et à protéger   |  |   |
| <b>Territoire concerné :</b>  | Aisne, Oise, Somme   |  |   |
| <b>Espèces prioritaires :</b>   | Espèces inscrites à l'Annexe II et/ou IV de la Directive « Habitat » et/ou espèces rares et menacées en Picardie.  |  |   |
| <b>Espèces ciblées :</b>  | Toutes les espèces   |  |   |
| <b>Coordinateur du plan d'action</b>                                    | Picardie Nature  |  |   |
| <b>Opérateurs en charge de la réalisation de l'action :</b>             | Picardie Nature  | Réactualise la base de données annuellement et sollicite les partenaires pour intégrer leurs données |   |
|   | CSNP   | Réactualise la liste des sites prioritaires  |   |
| <b>Partenaires potentiels</b>   | <b>Structures sollicitées pour faciliter la mise en œuvre de l'action</b>  | ONF, PNROPF, CPIE, Bureaux d'études,   | Structures sollicitées pour la transmissions de données       |
|   |  | Associations de préservation du patrimoine...  | Structures sollicitées pour la localisation de nouveaux sites |
|   | <b>financement</b>   | DREAL, CG, CR...   |   |

## Évaluation Financière :

| Opérateur  |                       | Picardie Nature   |       |       |       |         |
|--|-----------------------|---|-------|-------|-------|---------|
|  |                       | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | TOTAL   |
| actions  |                       | Réactualisation de la base de données et sollicitation des partenaires  |       |       |       |         |
| Nombre de journées/homme                                   |                       | 2   | 2     | 2     | 2     | 8       |
| Évaluation financière globale                              |                       | 800 €   | 800 € | 800 € | 800 € | 3 200 € |
| Financement déjà prévu pour « l'observatoire de la faune » | coût                  | 800 €   | 800 € | 800 € | 800 € | 3 200 € |
|  | Détail du financement | Région Picardie = 33,64%, DREAL Picardie = 24,67%, Cg 80 = 1,74%, Cg 02 = 3,47%, Cg 60 = 6,95%, Picardie Nature = 1,74, Feder = 27,8% |       |       |       |         |
| Montant résiduel   |                       | 0 €   | 0 €   | 0 €   | 0 €   | 0 €     |
| Opérateur  |                       | CSNP  |       |       |       |         |
|  |                       | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | TOTAL   |
| actions  |                       | Réactualisation de la liste des sites prioritaires  |       |       |       |         |
| Nombre de journées/homme                                   |                       | 1   | 1     | 1     | 1     | 4       |
| Évaluation financière globale                              |                       | 400 €   | 400 € | 400 € | 400 € | 1 600 € |
| Financement déjà prévu                                     | coût                  | 400 €   | 400 € | 400 € | 400 € | 1 600 € |
|  | Détail du financement | Conventions pluriannuelles d'objectifs avec l'Etat (DREAL Picardie) et le Conseil Régional de Picardie.                               |       |       |       |         |
| Montant résiduel   |                       | 0 €   | 0 €   | 0 €   | 0 €   | 0 €     |

| <b>Fiche action 2</b>   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| <b>Poursuivre l'aménagement et la protection des gîtes souterrains de plus fort enjeu accueillant des chiroptères</b> |  |   |   |
| <b>Axe de travail :</b>   | Protéger   |   |   |
| <b>Calendrier de réalisation :</b>  | 2010 à 2013  |   |   |
| <b>Degré de priorité :</b>  | 1  |   |   |
| <b>Objectif de l'action :</b>   | Protéger un réseau de sites souterrains les plus favorables aux chiroptères  |   |   |
| <b>Méthode :</b>  | Fermeture ou aménagements de gîtes faisant partie de la liste des gîtes prioritaires (voir fiche action 1) en mettant en place une maîtrise du foncier et de l'usage des sites (acquisition, location, convention...)  |   |   |
| <b>Indicateurs de suivi :</b>   | Indicateurs annuels :<br>Nombre de sites préservés<br>Effectifs cumulés des chiroptères séjournant en cavités préservées<br>Nombre d'espèces en liste rouge et annexe II de la directive habitat séjournant en cavités préservées<br>Proportion des sites de plus de 100 chiroptères |   |   |
| <b>Territoire concerné :</b>  | Aisne, Oise, Somme   |   |   |
| <b>Espèces prioritaires :</b>   | Espèces inscrites à l'Annexe II et/ou IV de la Directive « Habitat » et/ou espèces rares et menacées en Picardie.  |   |   |
| <b>Espèces ciblées :</b>  | Toutes les espèces   |   |   |
| <b>Coordinateur du plan d'action</b>  | Picardie Nature  |   |   |
| <b>Opérateurs en charge de la réalisation de l'action :</b>   | CSNP et ONF  | Réalisent la fermeture et l'aménagement des gîtes souterrains |   |
| <b>Partenaires potentiels :</b>   | <b>Structures sollicitées pour faciliter la mise en œuvre de l'action</b>  | PNROPF, ONCFS, CG (ENS)...                                    | Structures sollicitées pour la fermeture de sites sur leur territoire d'action. |
|   | <b>financement</b>   | DREAL, CG; CR, Europe...                                      |   |



Cavité de Morienvall fermée par le CSNP

## Évaluation Financière :

| Opérateur  |                       | CSNP   |                    |                    |                    |           |
|--|-----------------------|--|--------------------|--------------------|--------------------|-----------|
|  |                       | 2010   | 2011               | 2012               | 2013               | TOTAL     |
| actions  |                       | Fermeture de sites   | Fermeture de sites | Fermeture de sites | Fermeture de sites |           |
| Nombre de journées/homme                                 |                       | 9  | 9                  | 9                  | 9                  | 14 400 €  |
| Nombre de sites fermés                                   |                       | 5  | 6                  | 6                  | 4                  | 308 013 € |
| Évaluation financière globale                            |                       | 85 313 €   | 88 900 €           | 76 600 €           | 71 600 €           | 322 413 € |
| Financement déjà prévu dans le cadre des projets du CSNP | Coût fermetures       | 73 549 €   | 73 210 €           | 67 600 €           | 52 700 €           | 267 059 € |
|  | Détail du financement | Région Picardie = 21%, DREAL Picardie = 16%, Cg 80 = 4%, Cg 02 = 1,5%, Cg 60 = 7,5%, Feder = 47%, autre = 3%   |                    |                    |                    |           |
|  | Coût encadrements     | 2 952 €  | 3 060 €            | 3 240 €            | 2 790 €            | 12 042 €  |
|  | Détail du financement | Une partie des frais d'encadrement peuvent être pris sur l'accompagnement de contrat Natura 2000 ou la gestion de sites espaces naturels sensibles (co-financement FEDER, C.REg, Conseils généraux). |                    |                    |                    |           |
| Montant résiduel   |                       | 8 812 €  | 12 630 €           | 5 760 €            | 16 110 €           | 43 312 €  |
| Opérateur  |                       | ONF  |                    |                    |                    |           |
|  |                       | 2010   | 2011               | 2012               | 2013               | TOTAL     |
| actions  |                       | Fermeture de sites   | Fermeture de sites | Fermeture de sites | Fermeture de sites |           |
| Nombre de journées/homme                                 |                       | 6  | 6                  | 6                  | 6                  | 9 600 €   |
| Nombre de sites fermés                                   |                       | 3  | 3                  | 3                  | 3                  | 168 000 € |
| Évaluation financière globale                            |                       | 44 400 €   | 44 400 €           | 44 400 €           | 44 400 €           | 177 600 € |
| Financement déjà prévu dans le cadre de Natura 2000      |                       | 21 000 €   | 21 000 €           | 21 000 €           | 21 000 €           | 84 000 €  |
| Montant résiduel   |                       | 23 400 €   | 23 400 €           | 23 400 €           | 23 400 €           | 93 600 €  |

| <b>Fiche action 3</b><br><b>Poursuivre les prospections en cavités :</b><br><b>découvrir de nouveaux gîtes souterrains / suivre les sites majeurs pour l'hibernation</b> |   |   |
|--|---|---|
| <b>Axe de travail :</b>  | Améliorer les connaissances   |   |
| <b>Calendrier de réalisation :</b>   | 2010 - 2013   |   |
| <b>Degré de priorité :</b>   | 1   |   |
| <b>Objectif de l'action :</b>  | Enrichir le listing et la cartographie des sites déjà connus<br>Suivre les effectifs des sites souterrains de plus grande importance en Picardie  |   |
| <b>Méthode :</b>   | Réaliser au moins une vingtaine de jours de prospections hivernales dans des secteurs différents chaque année.<br>Organiser au moins 2 week-ends hivernaux de comptages concertés.  |   |
| <b>Indicateurs de suivi :</b>  | <u>Indicateurs annuels de suivi :</u><br>Nombre de sites et annexe II de la directive habitat.<br>types de sites<br>effectifs par site Effectifs des chiroptères<br>Proportion des sites de plus de séjournant en cavités préservées<br>100 chiroptères. Nombre de cavités fermées<br>Nombre d'espèces en liste rouge fracturés<br><u>Indicateurs de moyens :</u><br>nombre de journées homme<br>nombre de participants |   |
| <b>Territoire concerné :</b>   | Aisne, Oise, Somme  |   |
| <b>Espèces prioritaires :</b>  | Espèces inscrites à l'Annexe II et/ou IV de la Directive « Habitat » et/ou espèces rares et menacées en Picardie  |   |
| <b>Espèces ciblées :</b>   | Toutes les espèces  |   |
| <b>Coordinateur du plan d'action</b>   | Picardie Nature   |   |
| <b>Opérateurs en charge de la réalisation de l'action :</b>  | Picardie Nature, ONF, CSNP  | Établissent et réalisent le programme de prospection annuel                     |
| <b>Partenaires potentiels :</b>  | <b>Structures sollicitées pour faciliter la mise en œuvre de l'action</b>   | Structures sollicitées pour l'organisation du programme de prospection hivernal |
|  | <b>financement</b>  |   |

## Évaluation Financière :

| Opérateur  |                       | Picardie Nature   |                                      |                                      |                                      |              |
|--|-----------------------|---|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------|
|  |                       | 2010  | 2011                                 | 2012                                 | 2013                                 | TOTAL        |
| actions  |                       | Prospections et week-end chiroptères  | Prospections et week-end chiroptères | Prospections et week-end chiroptères | Prospections et week-end chiroptères |              |
| Nombre de journées/homme   |                       | 23  | 23                                   | 23                                   | 23                                   | 36 800 €     |
| Coût location gîte   |                       | 600   | 600                                  | 600                                  | 600                                  | 2 400 €      |
| Évaluation financière globale                                      |                       | 9 800 €   | 9 800 €                              | 9 800 €                              | 9 800 €                              | 39 200 €     |
| Financement déjà prévu dans le cadre de l'observatoire de la faune | coût                  | 9 800 €   | 9 800 €                              | 9 800 €                              | 9 800 €                              | 39 200 €     |
|  | Détail du financement | Région Picardie = 33,64%, DREAL Picardie = 24,67%, Cg 80 = 1,74%, Cg 02 = 3,47%, Cg 60 = 6,95%, Picardie Nature = 1,74, Feder = 27,8% |                                      |                                      |                                      |              |
| Montant résiduel   |                       | 0 €   | 0 €                                  | 0 €                                  | 0 €                                  | 0 €          |
| Opérateur  |                       | ONF   |                                      |                                      |                                      |              |
|  |                       | 2010  | 2011                                 | 2012                                 | 2013                                 | TOTAL        |
| actions  |                       | Prospections en forêt domaniale   |                                      |                                      |                                      |              |
| Nombre de journées/homme   |                       | 0   | 5                                    | 5                                    | 5                                    | 6 000 €      |
| Évaluation financière globale                                      |                       | 0 €   | 2 000 €                              | 2 000 €                              | 2 000 €                              | 6 000 €      |
| Financement déjà prévu dans le cadre de la convention ONF/CSNP     |                       | 0 €   | 0 €                                  | 0 €                                  | 0 €                                  | 0 €          |
| Montant résiduel   |                       | 0 €   | 2 000 €                              | 2 000 €                              | 2 000 €                              | 6 000 €      |
| Opérateur  |                       | CSNP  |                                      |                                      |                                      |              |
|  |                       | 2010  | 2011                                 | 2012                                 | 2013                                 | TOTAL        |
| actions  |                       | Prospections des sites CSNP   |                                      |                                      |                                      |              |
| Nombre de journées/homme   |                       | Pour 31 sites : 23,25 j   | Pour 40 sites : 27 j                 | Pour 50 sites : 30 j                 | Pour 60 sites : 35 j                 |              |
| Évaluation financière globale                                      |                       | 9 300 euros   | 10 800 euros                         | 12 000 euros                         | 14 000 euros                         | 46 100 euros |
| Financement déjà prévu dans le cadre de l'observatoire de la faune |                       | La clef de financement la plus souvent utilisée est la suivante : 30 % FEDER, 30 % à 40 % C.Reg., 30 à 40 % Conseils Généraux.        |                                      |                                      |                                      |              |
| Montant résiduel   |                       | 0 €   | 0 €                                  | 0 €                                  | 0 €                                  | 0 €          |

| <b>Fiche action 4</b><br><b>Rechercher et étudier les gîtes souterrains de swarming</b> |  |
|---|--|
| <b>Axe de travail :</b>   | Améliorer les connaissances  |
| <b>Calendrier de réalisation :</b>  | 2010 - 2013  |
| <b>Degré de priorité :</b>  | 2  |
| <b>Objectif de l'action :</b>   | Connaître et étudier les gîtes de swarming importants en Picardie  |
| <b>Méthode :</b>  | Utilisation de détecteurs type D 240x et / ou d'ANABAT en entrée de cavités potentiellement favorables + captures au filet lorsque cela paraît nécessaire (besoin de mesures biométriques...)  |
| <b>Indicateurs de suivi :</b>   | <u>Indicateurs annuels de suivis :</u><br>Nombre et localisation des gîtes de swarming connus<br>Nombre de sites prospectés<br>Nombre de captures au filet<br>Nombre de soirées d'enregistrement<br><u>Indicateurs de moyens :</u><br>Nombre de journées homme<br>Nombre de participants |
| <b>Territoire concerné :</b>  | Aisne, Oise, Somme   |
| <b>Espèces prioritaires :</b>   | Espèces inscrites à l'Annexe II et/ou IV de la Directive « Habitat » et/ou espèces rares et menacées en Picardie   |
| <b>Espèces ciblées :</b>  | Toutes les espèces   |
| <b>Coordinateur du plan d'action</b>  | Picardie Nature  |
| <b>Opérateur en charge de la réalisation de l'action :</b>                              | Picardie nature<br>Met en place et réalise le programme de prospections  |
| <b>Partenaires potentiels :</b>   | CSNP, ONF, PNROPF, CPIE, Bureaux d'études, ...<br>Structures sollicitées pour l'organisation du programme de prospections  |
| <b>financement</b>  | DREAL, CG, CR...   |

## Évaluation Financière :

| Opérateur   |                              | Picardie Nature   |                    |                    |                    |            |
|---|------------------------------|---|--------------------|--------------------|--------------------|------------|
|   |                              | 2010  | 2011               | 2012               | 2013               | TOTAL      |
| <b>Actions</b>  |                              | Formation, terrain et analyse   | Terrain et analyse | Terrain et analyse | Terrain et analyse |            |
| <b>Nombre de jours</b>  |                              | 6   | 5                  | 5                  | 5                  | 8 600 €    |
| <b>Investissement matériel</b>                                      |                              | 2 ANABAT  | -                  | -                  | -                  | 3 000 €    |
| <b>Évaluation financière globale</b>                                |                              | 5 600 €   | 2 000 €            | 2 000 €            | 2 000 €            | 11 600 €   |
| <b>Financement déjà prévu dans le cadre de l'observatoire faune</b> | <b>coût</b>                  | 5 600 €   | 2 000 €            | 2 000 €            | 2 000 €            | 11 600 €   |
|   | <b>Détail du financement</b> | Région Picardie = 33,64%, DREAL Picardie = 24,67%, Cg 80 = 1,74%, Cg 02 = 3,47%, Cg 60 = 6,95%, Picardie Nature = 1,74, Feder = 27,8% |                    |                    |                    |            |
| <b>Montant résiduel</b>   |                              | <b>0 €</b>  | <b>0 €</b>         | <b>0 €</b>         | <b>0 €</b>         | <b>0 €</b> |

| <b>Fiche action 5</b>   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| <b>Veiller à la prise en compte de la protection des chiroptères dans la fermeture des sites souterrains (ouvrages militaires et autres sites souterrains...)</b> |   |   |   |
| <b>Axe de travail :</b>   | Protection, Information sensibilisation   |   |   |
| <b>Calendrier de réalisation :</b>  | 2010 - 2013   |   |   |
| <b>Degré de priorité :</b>  | 2   |   |   |
| <b>Objectif de l'action :</b>   | Conserver des cavités favorables aux chiroptères tout en limitant les risques d'accident  |   |   |
| <b>Méthode :</b>  | <p>liste des cavités qui vont être soumises aux travaux de mise en sécurité</p> <p>Effectuer une expertise chiroptérologique des cavités avant travaux de mise en sécurité.</p> <p>Former les experts en prévention des risques à la prise en compte des chiroptères lors de travaux de mise en sécurité.</p> <p>Effectuer des suivis après la mise en sécurité des sites</p> <p>Envoyer des courriers avec plaquettes informatives aux communes, préfectures, DREAL et BRGM.</p> |   |   |
| <b>Indicateurs de suivi :</b>   | <p>Nombre de cavités fermées pour cause de sécurité avec prise en compte des chiroptères</p> <p>Nombre de journées de formations pour les experts en prévention des risques</p> <p>Nombre de plaquettes d'information envoyées</p> <p>Nombre de structures sensibilisées</p> <p>Nombre de sites suivis après mise en sécurité des sites</p>   |   |   |
| <b>Territoire concerné :</b>  | Aisne, Oise, Somme  |   |   |
| <b>Espèces prioritaires :</b>   | Toutes les espèces  |   |   |
| <b>Espèces ciblées :</b>  | Toutes les espèces  |   |   |
| <b>Coordinateur du plan d'action</b>  | Picardie Nature   |   |   |
| <b>Opérateur en charge de la réalisation de l'action :</b>  | CSNP  | Met en place un programme de formations et organise l'expertise des sites et leur suivi des sites après leur mise en sécurité |   |
| <b>Partenaires potentiels</b>   | <b>Structures sollicitées pour faciliter la mise en œuvre de l'action</b>   | DREAL, CG, préfectures...   | Structures sollicitées pour définir une liste de cavités devant être soumises à des travaux de mise en sécurité |
|   |   | Préfectures, communes, BRGM...  | Structures sollicitées pour la formation d'experts et la sensibilisation  |
|   | <b>financement</b>  | DREAL, CG, CR....   |   |

## Évaluation Financière :

| Opérateur                                  | CSNP                                 |   |             |             |         |
|--|--------------------------------------|---|-------------|-------------|---------|
|  | 2010                                 | 2011                                      | 2012        | 2013        | TOTAL   |
| actions                                    | Élaboration et édition de plaquettes | Formation des experts, Expertise de sites |             |             |         |
| Nombre de journées/homme                   | 4                                    | 2   | -           | -           | 2 800 € |
| Édition de plaquettes                      | 2 000 €                              | -   | -           | -           | 2 000 € |
| Évaluation financière globale              | 3 600 €                              | 1 200 €                                   | Non définie | Non définie | 4 800 € |
| Financement déjà prévu dans un autre cadre | 0 €                                  | 0 €                                       | -           | -           | 0 €     |
| Montant résiduel                           | 3 600 €                              | 1 200 €                                   | Non défini  | 0 €         | 4 800 € |

**Fiche action 6**  
**Actualiser l'inventaire des gîtes non souterrains à fort enjeu**

|   |   |  |   |
|---|---|--|---|
| <b>Axe de travail :</b>                                     | Protéger / Informer et sensibiliser   |  |   |
| <b>Calendrier de réalisation :</b>                          | 2010 à 2013   |  |   |
| <b>Degré de priorité :</b>                                  | 1   |  |   |
| <b>Objectif de l'action :</b>                               | Localiser et caractériser un maximum de bâtiments favorables à la reproduction des chiroptères  |  |   |
| <b>Méthode :</b>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intégrer une fois par an l'ensemble les données recueillies par les partenaires et les bénévoles du réseau « chiroptère » de Picardie Nature, dans la base de données régionales (Observatoire de la faune sauvage à Picardie Nature).</li> <li>• Inciter les partenaires et les bénévoles du réseau à utiliser une base de données commune pour stocker leurs observations saisonnières</li> <li>• Dresser un état des lieux des sites majeurs à protéger à partir de la base de donnée régionale (choix des sites selon leur importance comme gîte d'accueil pour les chiroptères, leur intégration dans un réseau de sites, les opportunités d'aménagements, les partenaires possibles...)</li> <li>• Transmettre cette liste et la localisation des sites aux structures susceptibles de mettre en place des protections efficaces (CSNP, ONF...)</li> </ul> |  |   |
| <b>Indicateurs de suivi :</b>                               | <p>Liste et cartes des gîtes protégés et aménagés + type de bâtiment et type d'aménagement</p> <p>Liste et carte des gîtes à protéger et à aménager type de bâtiment et type d'aménagement nécessaire</p>   |  |   |
| <b>Territoire concerné :</b>                                | Aisne, Oise, Somme  |  |   |
| <b>Espèces prioritaires :</b>                               | Espèces inscrites à l'Annexe II et/ou IV de la Directive « Habitat » et/ou espèces rares et menacées en Picardie  |  |   |
| <b>Espèces ciblées :</b>                                    | Toutes les espèces  |  |   |
| <b>Coordinateur du plan d'action</b>                        | Picardie Nature   |  |   |
| <b>Opérateurs en charge de la réalisation de l'action :</b> | Picardie Nature   | Réactualise la base de données annuellement et sollicite les partenaires pour intégrer leurs données |   |
|   | CSNP  | Réactualise la liste des sites prioritaires  |   |
| <b>Partenaires potentiels</b>                               | <b>Structures sollicitées pour faciliter la mise en œuvre de l'action</b>   | ONF, PNROPF, CPIE, Bureaux d'études,   | Structures sollicitées pour la transmissions de données |
|   | <b>financement</b>  | DREAL, CG, CR...   |   |

## Évaluation Financière :

| Opérateur   |                              | Picardie Nature   |            |            |            |            |
|---|------------------------------|---|------------|------------|------------|------------|
|   |                              | 2010  | 2011       | 2012       | 2013       | TOTAL      |
| <b>actions</b>  |                              | Réactualisation de la base de données et sollicitation des partenaires  |            |            |            |            |
| <b>Nombre de journées/homme</b>                                   |                              | 2   | 2          | 2          | 2          | 8          |
| <b>Évaluation financière globale</b>                              |                              | 800 €   | 800 €      | 800 €      | 800 €      | 3 200 €    |
| <b>Financement déjà prévu pour « l'observatoire de la faune »</b> | <b>coût</b>                  | 800 €   | 800 €      | 800 €      | 800 €      | 3 200 €    |
|   | <b>Détail du financement</b> | Région Picardie = 33,64%, DREAL Picardie = 24,67%, Cg 80 = 1,74%, Cg 02 = 3,47%, Cg 60 = 6,95%, Picardie Nature = 1,74, Feder = 27,8% |            |            |            |            |
| <b>Montant résiduel</b>   |                              | <b>0 €</b>  | <b>0 €</b> | <b>0 €</b> | <b>0 €</b> | <b>0 €</b> |
| Opérateur   |                              | CSNP  |            |            |            |            |
|   |                              | 2010  | 2011       | 2012       | 2013       | TOTAL      |
| <b>actions</b>  |                              | Réactualisation de la liste des sites prioritaires  |            |            |            |            |
| <b>Nombre de journées/homme</b>                                   |                              | 1   | 1          | 1          | 1          | 4          |
| <b>Évaluation financière globale</b>                              |                              | 400 €   | 400 €      | 400 €      | 400 €      | 1 600 €    |
| <b>Financement déjà prévu</b>                                     | <b>coût</b>                  | 400 €   | 400 €      | 400 €      | 400 €      | 1 600 €    |
|   | <b>Détail du financement</b> | Conventions pluriannuelles d'objectifs avec l'Etat (D.R.E.A.L. Picardie) et le Conseil Régional de Picardie                           |            |            |            |            |
| <b>Montant résiduel</b>   |                              | <b>0 €</b>  | <b>0 €</b> | <b>0 €</b> | <b>0 €</b> | <b>0 €</b> |



Colonie de Murins à oreilles échanquées

| <b>Fiche action 7</b><br><b>Poursuivre l'aménagement et la protection des gîtes non souterrains accueillant des chiroptères</b> |  |   |
|---|--|---|
| <b>Axe de travail :</b>   | Protéger   |   |
| <b>Calendrier de réalisation :</b>  | 2010 à 2013  |   |
| <b>Degré de priorité :</b>  | 1  |   |
| <b>Objectif de l'action :</b>   | Protéger un réseau de bâtiments favorables à la reproduction des chiroptères   |   |
| <b>Méthode :</b>  | Aménagements de gîtes faisant partie de la liste des gîtes prioritaires en mettant en place des conventions avec les propriétaires   |   |
| <b>Indicateurs de suivi :</b>   | Indicateurs annuels :<br>Nombre de sites préservés<br>Effectifs cumulés des chiroptères séjournant en période estivale<br>Nombre d'espèces en liste rouge et annexe II de la directive habitat séjournant en bâtiments préservés<br>Proportion des sites de plus de 50 chiroptères |   |
| <b>Territoire concerné :</b>  | Aisne, Oise, Somme   |   |
| <b>Espèces prioritaires :</b>   | Espèces inscrites à l'Annexe II et/ou IV de la Directive « Habitat » et/ou espèces rares et menacées en Picardie   |   |
| <b>Espèces ciblées :</b>  | Toutes les espèces   |   |
| <b>Coordinateur du plan d'action</b>  | Picardie Nature  |   |
| <b>Opérateurs en charge de la réalisation de l'action :</b>   | CSNP et ONF  | Réalisent la fermeture et l'aménagement des gîtes |
| <b>Partenaires potentiels :</b>   | <b>Structures sollicitées pour faciliter la mise en œuvre de l'action</b>  | PNROPF, ONCFS, CG (ENS)...                        |
|   | <b>financement</b>   | DREAL, CG; CR, Europe...                          |

## Évaluation Financière :

| Opérateur   |                          | CSNP  |                   |                   |                  |          |
|---|--------------------------|---|-------------------|-------------------|------------------|----------|
|   |                          | 2010  | 2011              | 2012              | 2013             | TOTAL    |
| actions   |                          | 2<br>aménagement<br>ts  | 3<br>aménagements | 3<br>aménagements | 1<br>aménagement |          |
| Nombre de<br>journées/homme                                       |                          | 4   | 6                 | 6                 | 2                | 12 800 € |
| Coût aménagements   |                          | 20 000 €  | 12 000 €          | 9 000 €           | 2 000 €          | 43 000 € |
| Évaluation financière<br>globale                                  |                          | 21 600 €  | 14 400 €          | 11 400 €          | 2 800 €          | 50 200 € |
| Financement déjà prévu<br>dans le cadre des<br>projets du<br>CSNP | coût                     | 21 600 €  | 13 560 €          | 9 720 €           | 2 800 €          | 47 680 € |
|   | Détail du<br>financement | La clef de financement la plus souvent utilisée est la suivante : 30 % FEDER, 30 % à 40 % C.Reg., 30 à 40 % Conseils Généraux |                   |                   |                  |          |
| Montant résiduel  |                          | 0 €   | 840 €             | 1 680 €           | 0 €              | 2 520 €  |
| Opérateur   |                          | ONF   |                   |                   |                  |          |
|   |                          | 2010  | 2011              | 2012              | 2013             | TOTAL    |
| actions   |                          | 1<br>aménagement  | -                 | -                 | -                |          |
| Nombre de<br>journées/homme                                       |                          | 2   | -                 | -                 | -                | 800 €    |
| Coût aménagements   |                          | 5 000 €   | -                 | -                 | -                | 5 000 €  |
| Évaluation financière<br>globale                                  |                          | 5 800 €   | -                 | -                 | -                | 5 800 €  |
| Financement déjà prévu  |                          | 0 €   | -                 | -                 | -                | 0 €      |
| Montant résiduel  |                          | 5 800 €   | -                 | -                 | -                | 5 800 €  |

| <b>Fiche action 8</b><br><b>Poursuivre les prospections :</b><br><b>Découvrir de nouveaux sites non souterrains / Suivre les sites majeurs accueillant des chiroptères</b> |  |  |   |
|--|--|--|---|
| <b>Axe de travail :</b>  | Améliorer les connaissances  |  |   |
| <b>Calendrier de réalisation :</b>   | 2010 - 2013  |  |   |
| <b>Degré de priorité :</b>   | 1  |  |   |
| <b>Objectif de l'action :</b>  | Enrichir la liste et la cartographie des sites déjà connus<br>Suivre les effectifs des sites épigés majeurs accueillant des chiroptères  |  |   |
| <b>Méthode :</b>   | Organiser des campagnes de prospections de gîtes épigés dans les communes (sites publics ou privés) – proposition de stages<br>Établir un protocole et organiser les suivis des ponts favorables pour la reproduction en Picardie – proposition de stages<br>Suivre annuellement les sites de plus grande importance pour les chiroptères  |  |   |
| <b>Indicateurs de suivi :</b>  | <u>Indicateurs annuels de suivi :</u><br>Nombre de sites<br>types de sites<br>effectifs par site<br>Effectifs des chiroptères séjournant dans des gîtes épigés préservés<br>Nombre d'espèces en liste rouge et annexe II de la directive habitat.<br>Proportion des sites de plus de 50 chiroptères.<br>Types d'aménagements<br><u>Indicateurs de moyens :</u><br>nombre de journées homme<br>nombre de participants |  |   |
| <b>Territoire concerné :</b>   | Aisne, Oise, Somme   |  |   |
| <b>Espèces prioritaires :</b>  | Espèces inscrites à l'Annexe II et/ou IV de la Directive « Habitat » et/ou espèces rares et menacées en Picardie   |  |   |
| <b>Espèces ciblées :</b>   | Toutes les espèces   |  |   |
| <b>Coordinateur du plan d'action</b>   | Picardie Nature  |  |   |
| <b>Opérateurs en charge de la réalisation de l'action :</b>  | Picardie Nature  | Met en place et réalise le programme de prospections |   |
| <b>Partenaires potentiels :</b>  | <b>Structures sollicitées pour faciliter la mise en œuvre de l'action</b>  | CSNP, ONF, ONCFS, PNROPF, CPIE, Bureaux d'étude, ... | Structures sollicitées pour l'organisation du programme de prospections |
|  | <b>financement</b>   | DREAL, CG; CR....                                    |   |

## Évaluation Financière :

| Opérateur   |                       | Picardie Nature   |          |          |          |          |
|---|-----------------------|---|----------|----------|----------|----------|
|   |                       | 2010  | 2011     | 2012     | 2013     | TOTAL    |
| actions   |                       | Stage sites épigés + stage ponceaux et gîtes forestiers   | 2 stages | 2 stages | 2 stages |          |
| Nombre de journées/homme                                |                       | 12  | 12       | 12       | 12       | 19 200 € |
| Coût stage  |                       | 2 400 €   | 2 400 €  | 2 400 €  | 2 400 €  | 9 600 €  |
| Évaluation financière globale                           |                       | 7 200 €   | 7 200 €  | 7 200 €  | 7 200 €  | 28 800 € |
| Financement dans le cadre de l'Observatoire de la faune | coût                  | 7 200 €   | 7 200 €  | 7 200 €  | 7 200 €  | 28 800 € |
|   | Détail du financement | Région Picardie = 33,64%, DREAL Picardie = 24,67%, Cg 80 = 1,74%, Cg 02 = 3,47%, Cg 60 = 6,95%, Picardie Nature = 1,74, Feder = 27,8% |          |          |          |          |
| Montant résiduel  |                       | 0 €   | 0 €      | 0 €      | 0 €      | 0 €      |

| <b>Fiche action 9</b>  |  |   |  |
|--|--|---|--|
| <b>Veiller à la prise en compte des gîtes à chiroptères dans la gestion forestière</b> |  |   |  |
| <b>Axe de travail :</b>  | Protection, Amélioration des connaissances, Information et sensibilisation   |   |  |
| <b>Calendrier de réalisation :</b>   | 2010-2013  |   |  |
| <b>Degré de priorité :</b>   | 1  |   |  |
| <b>Objectif de l'action :</b>  | Protection de réseaux de gîtes arboricoles favorables<br>Amélioration des connaissances<br>Intégrer les habitats des chiroptères dans la gestion forestière<br>Informé et sensibiliser les propriétaires et usagers d'ouvrages susceptibles d'accueillir des chiroptères.  |   |  |
| <b>Méthode :</b>   | <p>Étudier :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Réaliser une expertise du réseau d'arbres gîtes en forêt domaniale</li> <li>- Étudier les espèces forestières (en particulier <i>Myotis bechsteini</i>)</li> <li>- Installation de gîtes artificiels pour l'étude des espèces forestières</li> </ul> <p>Protéger</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Protéger les arbres gîtes connus (marquage des arbres gîtes à conserver) et un réseau d'arbres gîtes potentiellement favorables pour les chiroptères forestiers,</li> <li>- favoriser la création de vieux arbres (taille d'arbres têtard en lisières, conservation d'essence de bois tendre vieillissant rapidement...)</li> </ul> <p>Former / Sensibiliser</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Former les forestiers sur les aménagements favorables aux chiroptères</li> </ul> <p>Échanger</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuer les actions en cours dans le cadre de la convention ONF/CSNP (suivis de sites souterrains et maisons forestières, aménagement des MF et blockhaus, charte de bonne conduite...)</li> </ul> |   |  |
| <b>Indicateurs de suivi :</b>  | <p>Surface et localisation de massifs forestiers étudiés</p> <p>Nombre et localisation d'arbres gîtes découverts et conservés</p> <p>nombre de gîtes artificiels posés : uniquement dans le cadre d'un programme d'étude précis. Les gîtes artificiels ne peuvent pas remplacer des gîtes naturels dans les habitats forestiers.</p> <p>Surface et localisation d'îlots de vieillissement, survie et sénescence protégés</p> <p>Nombre et localisation de gîtes non arboricoles protégés</p> <p>Nombre de contacts (détection ultrasonores) par an, par secteur et par espèces étudiées</p> <p>Intégration des chiroptères dans les plans d'aménagements forestiers</p>  |   |  |
| <b>Territoire concerné :</b>   | Aisne (Forêt Saint-Michel, Hirson, Saint Gobain, Retz...), Oise (Forêts de Chantilly, Halatte, Ermenonville, Compiègne...), Somme (Forêt de Crécy...), forêts privées picardes   |   |  |
| <b>Espèces prioritaires :</b>  | Vespertilion de Bechstein, Barbastelle d'Europe, Vespertilion de Brandt  |   |  |
| <b>Espèces ciblées :</b>   | Espèces forestières  |   |  |
| <b>Coordinateur du plan d'action</b>   | Picardie Nature  |   |  |
| <b>Opérateurs en charge de la réalisation de l'action :</b>                            | ONF, CPIE(60),   | Mettent en place et réalisent les études            |  |
|  | ONF  | Réalisent des formations pour les agents forestiers |  |
| <b>Partenaires potentiels</b>  | <b>Structures sollicitées pour faciliter la mise en œuvre de l'action</b>  | PNROPF, CRPF...                                     | Structures sollicitées pour la réalisation d'études sur leur territoire d'action |
|  | <b>financement</b>   | DREAL, CG, CR....                                   |  |

## Évaluation Financière :

| Opérateur                              | ONF  |  |  |   |                 |
|--|--|--|--|---|-----------------|
|  | 2010   | 2011   | 2012   | 2013  | TOTAL           |
| <b>actions</b>                         | Étude espèces forestières + expertise du réseau d'arbres gîtes | Étude espèces forestières + expertise du réseau d'arbres gîtes | Étude espèces forestières + expertise du réseau d'arbres gîtes | Suivis des gîtes connus et étude fonctionnalité du réseau |                 |
| <b>Nombre de jours</b>                 | 12,5   | 12,5   | 12,5   | 12,5  | 20 000 €        |
| <b>Évaluation financière globale</b>   | 5 000 €  | 5 000 €  | 5 000 €  | 5 000 €   | 20 000 €        |
| <b>Financement dans un autre cadre</b> | 0 €  | 0 €  | 0 €  | 0 €   | 0 €             |
| <b>Montant résiduel</b>                | <b>5 000 €</b>   | <b>5 000 €</b>   | <b>5 000 €</b>   | <b>5 000 €</b>  | <b>20 000 €</b> |
| Opérateur                              | CPIE60   |  |  |   |                 |
|  | 2010   | 2011   | 2012   | 2013  | TOTAL           |
| <b>actions</b>                         | Étude espèces forestières + expertise du réseau d'arbres gîtes | Étude espèces forestières + expertise du réseau d'arbres gîtes | Étude espèces forestières + expertise du réseau d'arbres gîtes | Suivis des gîtes connus et étude fonctionnalité du réseau |                 |
| <b>Nombre de jours</b>                 |  |  |  |   |                 |
| <b>Évaluation financière globale</b>   |  |  |  |   |                 |
| <b>Financement dans un autre cadre</b> |  |  |  |   |                 |
| <b>Montant résiduel</b>                |  |  |  |   |                 |



Exemple de gîte arboricole pouvant être utilisé par les chauves-souris

| <b>Fiche action 10</b><br><b>Veiller à la prise en compte des chiroptères lors d'aménagements ou constructions de bâtiments (combles, clochers) ou ouvrages d'art</b> |   |  |   |
|---|---|--|---|
| <b>Axe de travail :</b>   |   | Protection, Information et sensibilisation   |   |
| <b>Calendrier de réalisation :</b>  |   | 2010 - 2012  |   |
| <b>Degré de priorité :</b>  |   | 12   |   |
| <b>Objectif de l'action :</b>   |   | Protéger les gîtes à chiroptères potentiels et avérés  |   |
| <b>Méthode :</b>  |   | Protéger <ul style="list-style-type: none"> <li>- Réaliser une expertise chiroptérologique dans les ouvrages d'art ou bâtiments devant subir des aménagements</li> </ul> Former et sensibiliser <ul style="list-style-type: none"> <li>- Former les professionnels à la prise en compte des chiroptères dans les aménagements (ponts, isolation de toitures...)</li> <li>- Informer les communes sur les aménagements des combles et clochers d'église (mise en place de chiroptières, limiter la pollution lumineuse...)</li> <li>- Établir une liste des produits nocifs aux chauves-souris utilisés lors d'aménagement (traitement des charpentes...) et la transmettre aux professionnels</li> </ul> |   |
| <b>Indicateurs de suivi :</b>   |   | Nombre d'aménagements réalisés avec prise en compte des chiroptères<br>Nombre de journées de formation<br>Nombre de structures touchées par les actions de sensibilisation<br>Nombre de plaquettes d'information distribuées   |   |
| <b>Territoire concerné :</b>  |   | Aisne, Oise, Somme   |   |
| <b>Espèces prioritaires :</b>   |   | Toutes les espèces   |   |
| <b>Espèces ciblées :</b>  |   | Toutes les espèces   |   |
| <b>Coordinateur du plan d'action</b>  |   | Picardie Nature  |   |
| <b>Opérateurs en charge de la réalisation de l'action :</b>   |   | CSNP   | Expertise chiroptérologique dans les ouvrages d'art et bâtiments, formations des professionnels |
| <b>Partenaires potentiels :</b>   | <b>Structures sollicitées pour faciliter la mise en œuvre de l'action</b> | CPIE, Picardie Nature,   | Structures sollicitées pour la fourniture de plaquettes de sensibilisation existantes           |
|   |   | DREAL, DDE, préfectures, espaces info énergie, CAUE, communes...   | Structures pouvant bénéficier de formations et de plaquettes de sensibilisation                 |
|   | <b>financement</b>  | DREAL, CG, CR...   |   |

## Évaluation Financière :

| Opérateur                              | CSNP              |   |   |   |                |
|--|-------------------|---|---|---|----------------|
|  | 2010              | 2011  | 2012  | 2013  | TOTAL          |
| <b>actions</b>                         | Groupe de travail | Journées de sensibilisation / formations (communes, ADEME...) | Journées de sensibilisation / formations (communes, ADEME...) | Journées de sensibilisation / formations (communes, ADEME...) |                |
| <b>Nombre de journées/homme</b>        | 5                 | 2   | 2   | 2   | 6 100 €        |
| <b>Évaluation financière globale</b>   | 2 500 €           | 1 200 €   | 1 200 €   | 1 200 €   | 6 100 €        |
| <b>Financement dans un autre cadre</b> | 0 €               | 0 €   | 0 €   | 0 €   | 0 €            |
| <b>Montant résiduel</b>                | <b>2 500 €</b>    | <b>1 200 €</b>  | <b>1 200 €</b>  | <b>1 200 €</b>  | <b>6 100 €</b> |



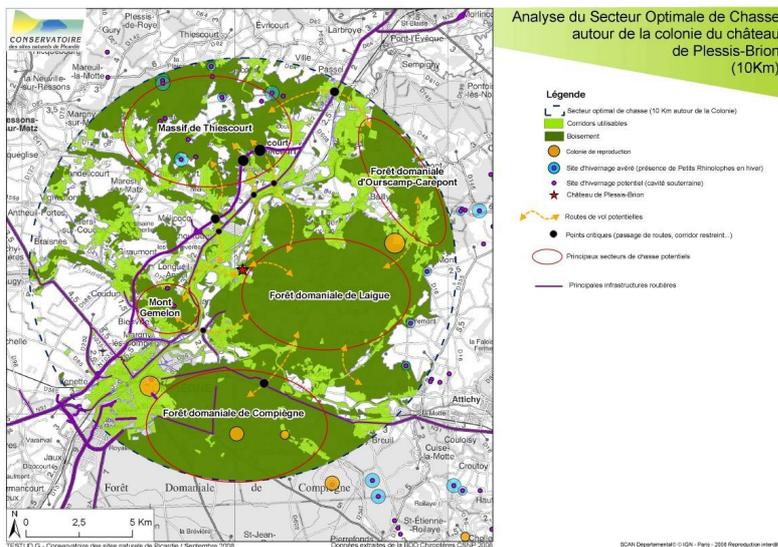
Combles favorables à la parturition



Pont favorable à la parturition (creux)

**Fiche action 11**  
**Étudier les terrains de chasse des chiroptères**

|   |   |  |
|---|---|--|
| <b>Axe de travail :</b>                                     | Améliorer les connaissances   |  |
| <b>Calendrier de réalisation :</b>                          | 2010-2012   |  |
| <b>Degré de priorité :</b>                                  | 1   |  |
| <b>Objectif de l'action :</b>                               | Étudier les besoins des chiroptères en terme d'utilisation de l'espace autour des colonies de parturition   |  |
| <b>Méthode :</b>  | <p>Pour les espèces dont les besoins sont peu connus : étude de l'utilisation de l'espace par télémétrie et détection ultrasonore.</p> <p>Week-end chiroptères estival : étude ultrasonore sur un secteur favorable peu connu.</p> <p>Analyse spatiale des milieux autour des colonies connues sur SIG</p> <p>Mise en évidence des manques en terme d'habitats et de corridors de transit autour des colonies</p> |  |
| <b>Indicateurs de suivi :</b>                               | <p>Analyse des modifications des habitats des espèces prioritaires tous les 5 ans (disparition de haies, modification des surfaces boisées ou surfaces prairiales, modification des zones humides ...)</p> <p>Suivis des effectifs des espèces prioritaires</p>   |  |
| <b>Territoire concerné :</b>                                | Territoires à forte sensibilité chiroptérologique (voir document : « identification des territoires de plus grande sensibilité potentielle pour les chauves-souris en Picardie », Groupe chiroptère de Picardie Nature, 2008)   |  |
| <b>Espèces prioritaires :</b>                               | Espèces inscrites à l'Annexe II et/ou IV de la Directive « Habitat » et/ou espèces rares et menacées en Picardie  |  |
| <b>Espèces ciblées :</b>                                    | Toutes les espèces  |  |
| <b>Coordinateur du plan d'action</b>                        | Picardie Nature   |  |
| <b>Opérateurs en charge de la réalisation de l'action :</b> | Picardie Nature   | Met en place et réalise les programmes d'étude                                   |
|   | CSNP  | Analyse spatiale   |
| <b>Partenaires potentiels :</b>                             | <b>Structures sollicitées pour faciliter la mise en œuvre de l'action</b>   | Structures sollicitées pour la réalisation d'études sur leur territoire d'action |
|   | <b>financement</b>  |  |



## Évaluation Financière :

| Opérateur   |                              | Picardie Nature  |   |   |   |                 |
|---|------------------------------|--|---|---|---|-----------------|
|   |                              | 2010   | 2011  | 2012  | 2013  | TOTAL           |
| <b>actions</b>  |                              | Préparation du protocole d'étude + demande autorisation de captures + vaccination contra la rage + achat matériel télémétrie   | Étude télémétrique et ultrasonore                   | Étude télémétrique et ultrasonore                   | Étude télémétrique et ultrasonore                   |                 |
| <b>Nombre de journées/homme</b>   |                              | 8  | 16  | 16  | 16  | 22 400 €        |
| <b>Investissement matériel</b>  |                              | Télémétrie + 2 détecteurs type D240x   | -   | -   | -   | 6 200 €         |
| <b>Week-end chiroptères</b>   |                              | 300  | 300   | 300   | 300   | 1 200 €         |
| <b>Évaluation financière globale</b>                                      |                              | 9 700 €  | 6 700 €   | 6 700 €   | 6 700 €   | 29 800 €        |
| <b>Financement déjà prévu dans le cadre de l'observatoire de la faune</b> |                              | 3 000 €  | 0 €   | 0 €   | 0 €   | 3 000 €         |
| <b>Montant résiduel</b>   |                              | <b>6 700 €</b>   | <b>6 700 €</b>                                      | <b>6 700 €</b>                                      | <b>6 700 €</b>                                      | <b>26 800 €</b> |
| Opérateur   |                              | CSNP   |   |   |   |                 |
|   |                              | 2010   | 2011  | 2012  | 2013  | TOTAL           |
| <b>actions</b>  |                              | Analyse spatiale des besoin des chiroptères étudiés  | Analyse spatiale des besoin des chiroptères étudiés | Analyse spatiale des besoin des chiroptères étudiés | Analyse spatiale des besoin des chiroptères étudiés |                 |
| <b>Nombre de journées/homme</b>   |                              | 5  | 5   | 5   | 5   | 8 000 €         |
| <b>Évaluation financière globale</b>                                      |                              | 2 000 €  | 2 000 €   | 2 000 €   | 2 000 €   | 8 000 €         |
| <b>Financement déjà prévu dans le cadre des projets du CSNP</b>           | <b>coût</b>                  | 2 000 €  | 2 000 €   | 2 000 €   | 2 000 €   | 8 000 €         |
|   | <b>Détail du financement</b> | Le Conservatoire des sites naturels de Picardie réalise ses études autour des sites dont il assure le suivi et la préservation, l'idéal serait de pouvoir réaliser ses études au moment de la rédaction des plans de gestion des sites dans le cadre de la politique des ENS de chaque département. La clef de financement la plus souvent utilisée est la suivante : 30 % FEDER, 30 % à 40 % C.Reg., 30 à 40 % Conseils Généraux. |   |   |   |                 |
| <b>Montant résiduel</b>   |                              | <b>0 €</b>   | <b>0 €</b>  | <b>0 €</b>  | <b>0 €</b>  | <b>0 €</b>      |

| <b>Fiche action 12</b>  |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <b>Veiller à la prise en compte des habitats de chasse des chiroptères dans la gestion forestière</b> |   |   |  |
| <b>Axe de travail :</b>   | Protection, Amélioration des connaissances, Information et sensibilisation  |   |  |
| <b>Calendrier de réalisation :</b>  | 2010-2013   |   |  |
| <b>Degré de priorité :</b>  | 1   |   |  |
| <b>Objectif de l'action :</b>   | Protection des habitats de chasse des chiroptères forestiers<br>Amélioration des connaissances<br>Intégrer les habitats des chiroptères dans la gestion forestière  |   |  |
| <b>Méthode :</b>  | <p>Étudier :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser une expertise des habitats de chasse des chiroptères forestiers (radio tracking)</li> <li>• Étudier les espèces forestières (<i>Myotis bechsteini</i>, <i>Myotis brandti</i>, <i>Barbastella barbastellus</i>) : détection ultrasonore, radiotracking</li> </ul> <p>Protéger</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Préserver les territoires de chasse les plus favorables aux chiroptères forestiers (conservation des îlots de vieux bois, gestion des cours d'eau et espaces ouverts favorable...).</li> <li>• Conserver des îlots de vieillissement, suivi (à intégrer dans les plans d'aménagements forestiers)</li> </ul> <p>Former / Sensibiliser</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Former les forestiers sur les aménagements favorables aux chiroptères</li> <li>• Mettre en place un système de repérage des parcelles de plus grande sensibilité pour les chiroptères (et la biodiversité en générale)</li> </ul> |   |  |
| <b>Indicateurs de suivi :</b>   | Surface et localisation de massifs forestiers étudiés<br>Surface et localisation des zones de chasse les plus favorables prises en compte dans la gestion forestière<br>Nombre de contacts (détection ultrasonore, captures...) par an, par secteur et par espèces étudiées<br>Intégration des chiroptères dans les plans d'aménagements forestiers   |   |  |
| <b>Territoire concerné :</b>  | Aisne (Forêt Saint-Michel, Hirson, Saint Gobain, Retz...), Oise (Forêts de Chantilly, Halatte, Ermenonville, Compiègne...), Somme (Forêt de Crécy...), forêts privées picardes  |   |  |
| <b>Espèces prioritaires :</b>   | Vespertilion de Bechstein, Barbastelle d'Europe, Vespertilion de Brandt   |   |  |
| <b>Espèces ciblées :</b>  | Espèces forestières   |   |  |
| <b>Coordinateur du plan d'action</b>  | Picardie Nature   |   |  |
| <b>Opérateurs en charge de la réalisation de l'action :</b>   | ONF, CPIE(60),  | Mettent en place et réalisent les études            |  |
|   | ONF   | Réalisent des formations pour les agents forestiers |  |
| <b>Partenaires potentiels</b>   | <b>Structures sollicitées pour faciliter la mise en œuvre de l'action</b>   | PNROPF, CRPF...                                     | Structures sollicitées pour la réalisation d'études sur leur territoire d'action |
|   |   | <b>financement</b>                                  | DREAL, CG, CR....  |

## Évaluation Financière :

| Opérateur                       | ONF  |                |                |                |                 |
|---------------------------------|--|----------------|----------------|----------------|-----------------|
|                                 | 2010   | 2011           | 2012           | 2013           | TOTAL           |
| actions                         | Suivis des ilots de vieux bois / étude des habitats de chasse des chiroptères / formation des forestiers |                |                |                |                 |
| Nombre de journées/homme        | 15   | 15             | 15             | 15             | 26 000 €        |
| Évaluation financière globale   | 6 500 €  | 6 500 €        | 6 500 €        | 6 500 €        | 26 000 €        |
| Financement dans un autre cadre | 0 €  | 0 €            | 0 €            | 0 €            | 0 €             |
| <b>Montant résiduel</b>         | <b>6 500 €</b>   | <b>6 500 €</b> | <b>6 500 €</b> | <b>6 500 €</b> | <b>26 000 €</b> |
| Opérateur                       | CPIE   |                |                |                |                 |
|                                 | 2010   | 2011           | 2012           | 2013           | TOTAL           |
| actions                         | Suivis des ilots de vieux bois / étude des habitats de chasse des chiroptères / formation des forestiers |                |                |                |                 |
| Nombre de journées/homme        |  |                |                |                |                 |
| Évaluation financière globale   |  |                |                |                |                 |
| Financement dans un autre cadre |  |                |                |                |                 |
| <b>Montant résiduel</b>         |  |                |                |                |                 |

| <b>Fiche action 13</b><br><b>Protéger les principaux habitats de chasse et corridors des chiroptères</b> |  |  |
|--|--|--|
| <b>Axe de travail :</b>  | Protéger   |  |
| <b>Calendrier de réalisation :</b>   | 2013   |  |
| <b>Degré de priorité :</b>   | 1  |  |
| <b>Objectif de l'action :</b>  | Protéger les principaux habitats de chasse et corridors de transit des chiroptères.  |  |
| <b>Méthode :</b>   | En se référant aux études des besoins spatiaux des chiroptères, certains habitats importants utilisés par plusieurs colonies sur un secteur devront être préservés de même que les corridors de déplacements nécessaires au transit des espèces entre colonies et habitats de chasse. Ex : mise en place de MAE, conventions, acquisitions, contrats Gestion de Territoire, protection par documents d'urbanismes (espace boisé classé), protection via loi dtr. |  |
| <b>Indicateurs de suivi :</b>  | surface de sites protégés<br>linéaire de corridors préservés<br>nombre conventions signées, MAE mises en place...<br>nombre de colonies de parturition prises en compte dans les aménagements du territoire  |  |
| <b>Territoire concerné :</b>   | Territoires à forte sensibilité chiroptérologique (voir document : « identification des territoires de plus grande sensibilité potentielle pour les chauves-souris en Picardie », Groupe chiroptère de Picardie Nature, 2008)  |  |
| <b>Espèces prioritaires :</b>  | Espèces inscrites à l'Annexe II et/ou IV de la Directive « Habitat » et/ou espèces rares et menacées en Picardie   |  |
| <b>Espèces ciblées :</b>   | Toutes les espèces   |  |
| <b>Coordinateur du plan d'action</b>   | Picardie Nature  |  |
| <b>Opérateur en charge de la réalisation de l'action :</b>   | CSNP   | Met en place les mesures de protections nécessaires                                  |
| <b>Partenaires potentiels :</b>  | <b>Structures sollicitées pour faciliter la mise en œuvre de l'action</b>  | chambres d'agriculture, ONF, CRPF, CG (ENS), PNROPF, Fédérations de chasse, ONCFS... |
|  | <b>financements</b>  | Europe, DREAL, CG, CR...   |

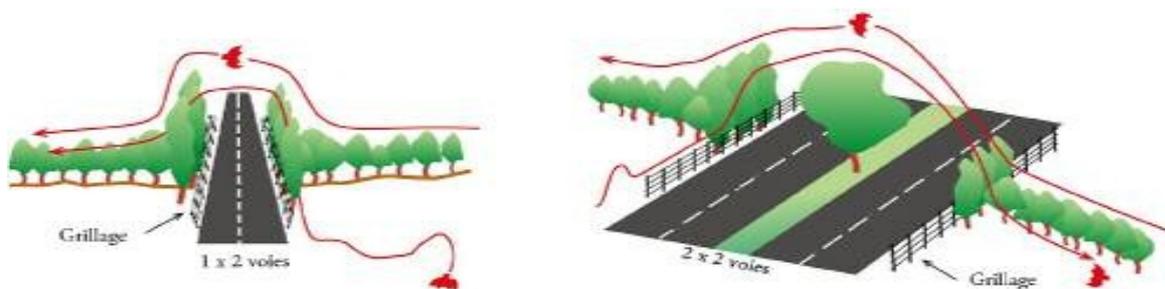
## Évaluation Financière :

| Opérateur  |                       | CSNP  |                     |                     |                     |          |
|--|-----------------------|---|---------------------|---------------------|---------------------|----------|
|  |                       | 2010  | 2011                | 2012                | 2013                | TOTAL    |
| actions  |                       | Actions fiche<br>13   | Actions fiche<br>13 | Actions fiche<br>13 | Actions fiche<br>13 |          |
| Nombre de journées/homme                                 |                       | 15  | 15                  | 15                  | 15                  | 24 000 € |
| Évaluation financière globale                            |                       | 6 000 €   | 6 000 €             | 6 000 €             | 6 000 €             | 24 000 € |
| Financement déjà prévu dans le cadre des projets du CSNP | coût                  | 4 000 €   | 4 000 €             | 4 000 €             | 4 000 €             | 16 000 € |
|  | Détail du financement | Financement prévu dans le cadre de l'animation des mesures agri-environnementales dans le cadre des conventions pluriannuelles d'objectifs de l'Etat (D.R.E.A.L. Picardie) et du Conseil Régional de Picardie, notamment à travers le dispositif Gestion de Territoire. |                     |                     |                     |          |
| Montant résiduel   |                       | 2 000 €   | 2 000 €             | 2 000 €             | 2 000 €             | 8 000 €  |

| <b>Fiche action 14</b>  |   |   |   |
|---|---|---|---|
| <b>Veiller à la prise en compte des chiroptères dans les aménagements des infrastructures routières</b> |   |   |   |
| <b>Axe de travail :</b>   | Protection, Amélioration des connaissances, Information sensibilisation   |   |   |
| <b>Calendrier de réalisation :</b>  | 2011 - 2013   |   |   |
| <b>Degré de priorité :</b>  | 2   |   |   |
| <b>Objectif de l'action :</b>   | Diminuer fortement la mortalité des chauves-souris par collision.   |   |   |
| <b>Méthode :</b>  | <p>Étudier</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Étude des corridors traversés par des routes à l'aide d'ANABAT + réalisation de transects avec un détecteur le long de tronçons routiers dans des secteurs sensibles.</li> <li>- Étude des routes de vols de colonies proches de voiries potentiellement dangereuses à l'aide du radiotracking (cas particuliers).</li> <li>- Analyses cartographiques</li> </ul> <p>Protéger</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Faire appliquer les recommandations d'aménagements favorables aux chiroptères sur les secteurs sensibles (voire exemple ci-dessous)</li> </ul> <p>Informier et Sensibiliser</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Former les professionnels sur les aménagements routiers favorables aux chiroptères.</li> <li>- Intervenir lors des enquêtes publiques concernant des projets d'aménagement de routes pour veiller à une prise en compte des chiroptères (mesures compensatoires...).</li> </ul> |   |   |
| <b>Indicateurs de suivi :</b>   | <p>Nombre d'aménagements réalisés en faveur des chiroptères</p> <p>Nombre de sites étudiés</p> <p>Nombre de journées de formations</p>  |   |   |
| <b>Territoire concerné :</b>  | Aisne, Oise, Somme  |   |   |
| <b>Espèces prioritaires :</b>   | Espèces inscrites à l'Annexe II et/ou IV de la Directive « Habitat » et/ou espèces rares et menacées en Picardie  |   |   |
| <b>Espèces ciblées :</b>  | Toutes les espèces  |   |   |
| <b>Coordinateur de l'action</b>   | Picardie Nature   |   |   |
| <b>Opérateur en charge de la réalisation de l'action :</b>  | Picardie Nature   | Met en place et réalise les études                                      |   |
|   | CSNP  | Forme les professionnels / créé des partenariats                        |   |
| <b>Partenaires potentiels :</b>   | <b>Structures sollicitées pour faciliter la mise en œuvre de l'action</b>   | DDEA, sociétés d'autoroutes, bureaux d'étude, CETE Nord Picardie, CG... | Structures pouvant bénéficier de formations et de plaquettes de sensibilisation |
|   |   | <b>financement</b>  | DREAL, CG, CR...  |

## Évaluation Financière :

| Opérateur                                  | Picardie Nature   |  |                |                |                |
|--|-------------------|--|----------------|----------------|----------------|
|  | 2010              | 2011   | 2012           | 2013           | TOTAL          |
| actions                                    | Groupe de travail | Étude ANABAT et radiotracking sur secteurs sensibles<br>Propositions aménagements secteurs sensibles |                |                |                |
| Nombre de journées/homme                   | 5                 | 5  | 5              | -              | 6 000 €        |
| Évaluation financière globale              | 2 000 €           | 2 000 €  | 2 000 €        | -              | 6 000 €        |
| Financement déjà prévu dans un autre cadre | 0 €               | 0 €  | 0 €            | -              | 0 €            |
| <b>Montant résiduel</b>                    | <b>2 000 €</b>    | <b>2 000 €</b>   | <b>2 000 €</b> | <b>-</b>       | <b>6 000 €</b> |
| Opérateur                                  | CSNP              |  |                |                |                |
|  | 2010              | 2011   | 2012           | 2013           | TOTAL          |
| actions                                    | -                 | Formations / partenariats  |                |                |                |
| Nombre de journées/homme                   | -                 | 2  | 2              | 2              | 3 600 €        |
| Évaluation financière globale              | -                 | 1 200 €  | 1 200 €        | 1 200 €        | 3 600 €        |
| Financement déjà prévu dans un autre cadre | -                 | 0 €  | 0 €            | 0 €            | 0 €            |
| <b>Montant résiduel</b>                    | <b>-</b>          | <b>1 200 €</b>   | <b>1 200 €</b> | <b>1 200 €</b> | <b>3 600 €</b> |



Aménagement de passages sécurisés : le hop-over simple (gauche) et le hop-over large (droite)  
(illustration des préconisations de Limpens et al., 2005)

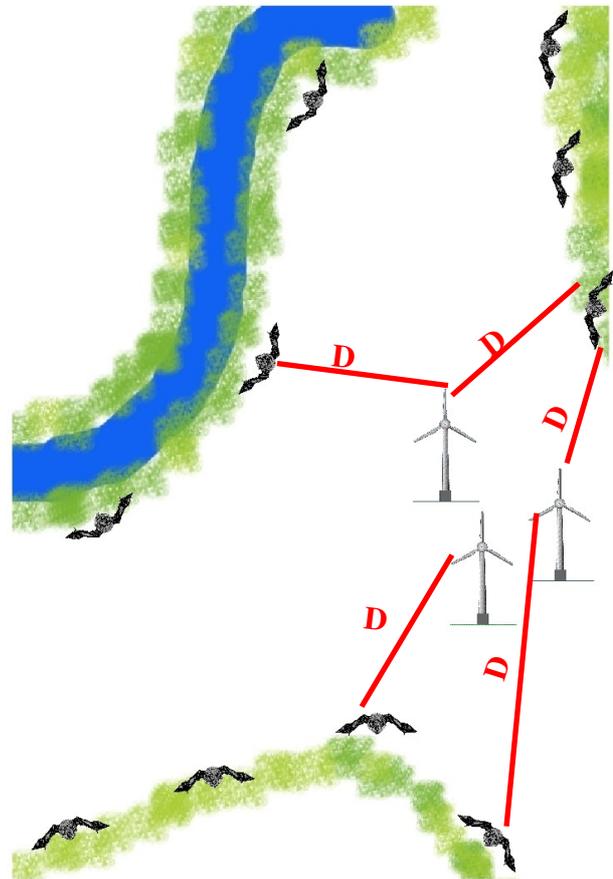
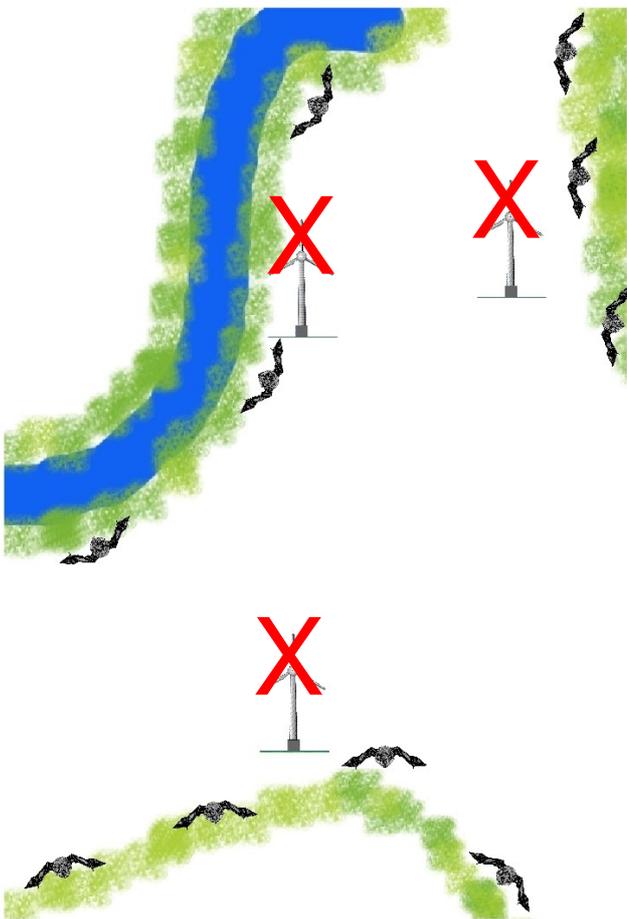
### Fiche action 15

#### Veiller à la prise en compte des chiroptères dans les aménagements de parcs éoliens

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>Axe de travail :</b>                                    | Protection, Amélioration des connaissances, Information et sensibilisation   |   |
| <b>Calendrier de réalisation :</b>                         | 2010-2013  |   |
| <b>Degré de priorité :</b>                                 | 2  |   |
| <b>Objectif de l'action :</b>                              | <p>Limiter les collisions des chiroptères avec les pales d'éoliennes<br/>Prendre en considération la présence de corridors et habitats de chasse des chiroptères dans l'implantation des parcs éoliens.<br/>Intégrer la protection des chiroptères lors des aménagements de parcs éoliens</p>  |   |
| <b>Méthode :</b>   | <p>Étudier</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Études d'impact selon les recommandations de la SFPEM</li> <li>• Études post-éoliennes</li> <li>• Étude de la sensibilité de chaque espèce de chauve-souris vis-à-vis des éoliennes</li> </ul> <p>Protéger</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Faire appliquer dans les études d'impact les recommandations de la SFPEM en terme d'étude à mener et d'emplacement des éoliennes pour considérer les chiroptères dans le paysage.</li> <li>• Prendre en compte les chiroptères lors de la définition de ZDE (Zone de Développement Éolien)</li> </ul> <p>Informier et sensibiliser</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Proposer des plaquettes de conseils et d'information sur les recommandations d'aménagement des parcs éoliens avec prise en compte des chiroptères</li> <li>• Mettre à disposition des collectivités, opérateurs éoliens bureau d'étude...des informations scientifiques sur les secteurs à sensibilité chiroptérologique (carte des enjeux à réactualiser régulièrement).</li> </ul> |   |
| <b>Indicateurs de suivi :</b>                              | <p>Nombre et espèces impactés sur les parcs éoliens en fonctionnement<br/>Nombre d'aménagements avec prise en compte des chiroptères<br/>Nombre de plaquettes de sensibilisation distribuées<br/>Nombre d'opérateur attaqué en justice pour insuffisance d'étude d'impact</p>  |   |
| <b>Territoire concerné :</b>                               | Aisne, Oise, Somme : zones de développement éolien, parcs éoliens  |   |
| <b>Espèces prioritaires :</b>                              | Espèces de haut vol (Noctules, Pipistrelle de Nathusius, Sérotines)  |   |
| <b>Espèces ciblées :</b>                                   | Toutes les espèces   |   |
| <b>Opérateur en charge de la réalisation de l'action :</b> | Picardie Nature  | Veille à la prise en compte des chiroptères dans les aménagements                                   |
| <b>Partenaires potentiels :</b>                            | <b>Structures sollicitées pour faciliter la mise en œuvre de l'action</b>  | DRE Picardie, bureaux d'étude, aménageurs de parcs éoliens...                                       |
|  | <b>financement</b>   | DREAL, CG, CR   |
|  |  | Structures pouvant bénéficier de formations, de plaquettes de sensibilisation et de recommandations |

## Évaluation Financière :

| Opérateur                                  | Picardie Nature   |             |             |             |            |
|--|-------------------|-------------|-------------|-------------|------------|
|  | 2010              | 2011        | 2012        | 2013        | TOTAL      |
| actions                                    | Groupe de travail |             |             |             |            |
| Nombre de journées/homme                   | 5                 | -           | -           | -           | 2 500 €    |
| Évaluation financière globale              | 2 500 €           | Non définie | Non définie | Non définie | 2 500 €    |
| Financement déjà prévu dans un autre cadre | 0 €               | 0 €         | 0 €         | 0 €         | 0 €        |
| Montant résiduel                           | 2 500 €           | Non défini  | Non défini  | Non défini  | Non défini |



Recommandation de la SFPEM  
**D** > Hauteur en bout de pâle + 50 m

| <b>Fiche action 16</b><br><b>Améliorer l'efficacité du SOS Chauves-souris</b> |   |  |   |
|---|---|--|---|
| <b>Axe de travail :</b>   |   | Amélioration des connaissances, Information et sensibilisation, Protection   |   |
| <b>Calendrier de réalisation :</b>  |   | 2010-2013  |   |
| <b>Degré de priorité :</b>  |   | 2  |   |
| <b>Objectif de l'action :</b>   |   | Améliorer la prise en charge des appels du SOS chauves-souris  |   |
| <b>Méthode :</b>  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Établir la liste avec une localisation communale des bénévoles intervenant sur les SOS chauve-souris</li> <li>- Rechercher des nouveaux volontaires dans les secteurs avec peu d'intervenants</li> <li>- Centraliser les appels sur une seule structure ou personne qui fera suivre l'information aux bénévoles</li> <li>- Fournir à chaque bénévole intervenant sur les SOS chauve-souris un tableau informatique à remplir à renvoyer à Picardie Nature après chaque intervention.</li> <li>- Fournir à chaque bénévole une plaquette sur la prise en charge d'un SOS chauve-souris lors d'une intervention.</li> <li>- Prévoir une journée de formation sur les interventions lors d'une SOS chauves-souris</li> <li>- Mettre en ligne des documents téléchargeables apportant des informations sur les chiroptères et le comportement à adopter en cas de présence sous son toit</li> <li>- Mettre en contact rapidement les propriétaires de bâtiments abritant des chauves-souris rares ou menacées avec le CSNP</li> </ul> |   |
| <b>Indicateurs de suivi :</b>   |   | Base de donnée SOS chauve-souris : nombre d'appels et d'interventions par an   |   |
| <b>Territoire concerné :</b>  |   | Aisne, Oise, Somme   |   |
| <b>Espèces prioritaires :</b>   |   | Toutes les espèces   |   |
| <b>Espèces ciblées :</b>  |   | Toutes les espèces   |   |
| <b>Coordinateur du plan d'action</b>  |   | Picardie Nature  |   |
| <b>Opérateur en charge de la réalisation de l'action :</b>                    |   | Picardie Nature  | Organise le SOS chauve-souris et traite les sollicitations                  |
| <b>Partenaires potentiels :</b>   | <b>Structures sollicitées pour faciliter la mise en œuvre de l'action</b> | CPIE, CSNP, ...  | Structures sollicitées pour faire remonter des SOS chauves-souris éventuels |
|   | <b>financement</b>  | DREAL, CG, CR...   |   |

## Évaluation Financière :

| Opérateur  |                              | Picardie Nature                       |                                     |                                     |                                     |                |
|--|------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------|
|  |                              | 2010                                  | 2011                                | 2012                                | 2013                                | TOTAL          |
| <b>actions</b>   |                              | Tous les objectifs de la fiche action | réponse aux appels et interventions | réponse aux appels et interventions | réponse aux appels et interventions |                |
| <b>Nombre de journées/homme</b>  |                              | 10                                    | 7                                   | 7                                   | 7                                   | 12 400 €       |
| <b>Évaluation financière globale</b>   |                              | 4 000 €                               | 2 800 €                             | 2 800 €                             | 2 800 €                             | 12 400 €       |
| <b>Financement déjà prévu dans le cadre du centre de sauvegarde de Picardie Nature</b> | <b>coût</b>                  | 1 400 €                               | 1400 €                              | 1400 €                              | 1400 €                              | 5 600 €        |
|  | <b>Détail du financement</b> |                                       |                                     |                                     |                                     |                |
| <b>Montant résiduel</b>  |                              | <b>2 600 €</b>                        | <b>1 400 €</b>                      | <b>1 400 €</b>                      | <b>1 400 €</b>                      | <b>6 800 €</b> |

| <b>Fiche action 17</b><br><b>Poursuivre l'épidémiosurveillance de la lyssavirose chez les chiroptères</b> |   |   |  |
|---|---|---|--|
| <b>Axe de travail :</b>   |   | Amélioration des connaissances, Information et sensibilisation  |  |
| <b>Calendrier de réalisation :</b>  |   | 2010-2013   |  |
| <b>Degré de priorité :</b>  |   | 3   |  |
| <b>Objectif de l'action :</b>   |   | Améliorer les connaissances sur la situation épidémiologique de la rage chez les chiroptères  |  |
| <b>Méthode :</b>  |   | Collectes et transmission de cadavres de chauves-souris à l'AFSSA de Nancy par les personnes habilitées (détentrices de la carte verte)<br>Augmenter le nombre de personnes habilitées à collecter des cadavres de chiroptères. |  |
| <b>Indicateurs de suivi :</b>   |   | Retour des résultats  |  |
| <b>Territoire concerné :</b>  |   | Aisne, Oise, Somme  |  |
| <b>Espèces prioritaires :</b>   |   | Sérotine commune  |  |
| <b>Espèces ciblées :</b>  |   | Toutes les espèces  |  |
| <b>Coordinateur du plan d'action</b>  |   | Picardie Nature   |  |
| <b>Opérateur en charge de la réalisation de l'action :</b>  |   | Picardie Nature   | Collecte et envoi des cadavres de chiroptères à l'AFSSA                  |
| <b>Partenaires potentiels :</b>   | <b>Structures sollicitées pour faciliter la mise en œuvre de l'action</b> | CSNP, ONF...  | Structures sollicitées pour la récupération de cadavres de chauve-souris |
|   | <b>financements</b>   | DREAL, CG, CR...  |  |

## Évaluation Financière :

| Opérateur   | Picardie Nature                           |   |   |   |       |
|---|---|---|---|---|-------|
|   | 2010                                      | 2011                                      | 2012                                      | 2013                                      | TOTAL |
| actions   | Envoie des cadavres vers l'AFFSA de Nancy |       |
| Nombre de journées/homme  | 0,5                                       | 0,5                                       | 0,5                                       | 0,5                                       | 2 €   |
| Évaluation financière globale   | 200 €                                     | 200 €                                     | 200 €                                     | 200 €                                     | 800 € |
| Financement déjà prévu dans le cadre du centre de sauvegarde de Picardie Nature | 0 €                                       | 0 €                                       | 0 €                                       | 0 €                                       | 0 €   |
| Montant résiduel  | 200 €                                     | 200 €                                     | 200 €                                     | 200 €                                     | 800 € |

| <b>Fiche action 18</b><br><b>Continuer les communications scientifiques : bilan des prospections et études, découvertes...</b> |   |  |   |
|--|---|--|---|
| <b>Axe de travail :</b>  |   | Information  |   |
| <b>Calendrier de réalisation :</b>   |   | 2009-2013  |   |
| <b>Degré de priorité :</b>   |   | 2  |   |
| <b>Objectif de l'action :</b>  |   | Informers les naturalistes de Picardie sur les bilans des prospections, des études et des dernières découvertes sur les chauve-souris en Picardie.   |   |
| <b>Méthode :</b>   |   | Édition d'articles dans l'Avocette et dans le bulletin Oise de Picardie Nature<br>Participation aux rencontres mammalogiques organisées par le CPIE60 ou autres rencontres régionales ou nationales<br>Centraliser les documents et articles sur les chauves-souris picarde à Picardie Nature pour consultation. |   |
| <b>Indicateurs de suivi :</b>  |   | Nombre d'articles parus par an<br>Types de support d'information utilisés (Avocette, Internet, ...)<br>Nombre d'interventions dans des colloques ou conférences  |   |
| <b>Territoire concerné :</b>   |   | Picardie   |   |
| <b>Espèces prioritaires :</b>  |   | Espèces inscrites à l'Annexe II et/ou IV de la Directive « Habitat » et/ou espèces rares et menacées en Picardie   |   |
| <b>Espèces ciblées :</b>   |   | Toutes les espèces   |   |
| <b>Coordinateur du plan d'action</b>   |   | Picardie Nature  |   |
| <b>Opérateur en charge de la réalisation de l'action :</b>   |   | Picardie Nature  | Rédaction d'articles, participation à des colloques...                        |
| <b>Partenaires potentiels :</b>  | <b>Structures sollicitées pour faciliter la mise en œuvre de l'action</b> | CPIE60, CSNP, ONF, ...   | Structures sollicitées pour intégrer des articles dans l'Avocette ou sur site |
|  | <b>financement</b>  | DREAL, CG, CR...   |   |

## Évaluation Financière :

| Opérateur   |                              | Picardie Nature   |  |  |  |            |
|---|------------------------------|---|--|--|--|------------|
|   |                              | 2010  | 2011   | 2012   | 2013   | TOTAL      |
| <b>actions</b>  |                              | Édition d'articles dans l'avocette + participation conférences  | Édition d'articles dans l'avocette + participation conférences | Édition d'articles dans l'avocette + participation conférences | Édition d'articles dans l'avocette + participation conférences |            |
| <b>Nombre de journées/homme</b>   |                              | 4   | 4  | 4  | 4  | 6 400 €    |
| <b>Évaluation financière globale</b>                                      |                              | 1 600 €   | 1 600 €  | 1 600 €  | 1 600 €  | 6 400 €    |
| <b>Financement déjà prévu dans le cadre de l'Observatoire de la faune</b> | <b>coût</b>                  | 1 600 €   | 1 600 €  | 1 600 €  | 1 600 €  | 6 400 €    |
|   | <b>Détail du financement</b> | Région Picardie = 33,64%, DREAL Picardie = 24,67%, Cg 80 = 1,74%, Cg 02 = 3,47%, Cg 60 = 6,95%, Picardie Nature = 1,74, Feder = 27,8% |  |  |  |            |
| <b>Montant résiduel</b>   |                              | <b>0 €</b>  | <b>0 €</b>   | <b>0 €</b>   | <b>0 €</b>   | <b>0 €</b> |

**Fiche action 19**  
**Animer le plan d'action régional**

|  |   |  |
|--|---|--|
| <b>Axe de travail :</b>                                    | Informier   |  |
| <b>Calendrier de réalisation :</b>                         | 2010 à 2013   |  |
| <b>Degré de priorité :</b>                                 | 1   |  |
| <b>Objectif de l'action :</b>                              | Organiser et animer les échanges avec les partenaires   |  |
| <b>Méthode :</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organiser et animer les réunions (COPIL, réunions de suivis, groupes de travail)</li> <li>• rédiger les comptes rendus</li> <li>• Contacts téléphoniques, mails et courriers</li> <li>• montages de dossiers</li> <li>• bilan annuel</li> <li>• Suivi de la mise en œuvre du plan : mise en place d'un tableau de bord des action</li> </ul> |  |
| <b>Indicateurs de suivi :</b>                              | Nombre de réunions / COPIL / groupes de travail<br>Nombre d'heures de préparation   |  |
| <b>Territoire concerné :</b>                               | Aisne, Oise, Somme  |  |
| <b>Espèces prioritaires :</b>                              |   |  |
| <b>Espèces ciblées :</b>                                   | Toutes les espèces  |  |
| <b>Coordinateur du plan d'action</b>                       | Picardie Nature   |  |
| <b>Opérateur en charge de la réalisation de l'action :</b> | Picardie Nature   | Anime le plan d'action   |
| <b>Partenaires potentiels :</b>                            | <b>Structures sollicitées pour faciliter la mise en œuvre de l'action</b>   | DREAL, CSNP, ONF, ONCFS, PNROPF, CPIE, Bureaux d'études, Associations de préservation du patrimoine... |
|  | <b>financement</b>  | DREAL  |
|  |   | Structures sollicitées pour les bilans d'action, relecture de comptes rendus....                       |

## Évaluation Financière :

| Opérateur   |                       | Picardie Nature   |            |            |            |                 |
|---|-----------------------|-------------------|------------|------------|------------|-----------------|
|   |                       | 2010              | 2011       | 2012       | 2013       | TOTAL           |
| actions   |                       | Animation du plan |            |            |            |                 |
| Nombre de journées/homme  |                       | 16                | 16         | 8          | 8          | 19 200 €        |
| Évaluation financière globale                                       |                       | 6 400 €           | 6 400 €    | 3 200 €    | 3 200 €    | 19 200 €        |
| Financement déjà prévu dans le cadre des actions de Picardie Nature | coût                  | 6 400 €           | 6 400 €    | 3 200 €    | 3 200 €    | <b>19 200 €</b> |
|   | Détail du financement | DREAL = 100%      |            |            |            |                 |
| Montant résiduel  |                       | <b>0 €</b>        | <b>0 €</b> | <b>0 €</b> | <b>0 €</b> | <b>0 €</b>      |

| <b>Fiche action 20</b><br><b>Continuer les animations tout public hors période d'hibernation (scolaires, grand public, nuits européennes de la chauve-souris)</b> |   |   |
|---|---|---|
| <b>Axe de travail :</b>   | Information et sensibilisation  |   |
| <b>Calendrier de réalisation :</b>  | 2009-2013   |   |
| <b>Degré de priorité :</b>  | 2   |   |
| <b>Objectif de l'action :</b>   | Sensibiliser le grand public et les scolaires à la protection des chauves-souris  |   |
| <b>Méthode :</b>  | Proposer un panel d'animations, conférences, sorties nature entre mai et octobre sur la découverte et la sensibilisation à la protection des chiroptères.<br>Participer et communiquer activement sur les nuits européennes de la chauve-souris<br>Valorisation pédagogique de la maison forestière du bois Harriez (mise en place d'une exposition, achat de malles pédagogiques...) |   |
| <b>Indicateurs de suivi :</b>   | Nombre de sorties, animations et conférences par an   |   |
| <b>Territoire concerné :</b>  | Aisne, Oise, Somme  |   |
| <b>Espèces prioritaires :</b>   | Toutes les espèces  |   |
| <b>Espèces ciblées :</b>  | Toutes les espèces  |   |
| <b>Coordinateur du plan d'action</b>  | Picardie Nature   |   |
| <b>Opérateur en charge de la réalisation de l'action :</b>  | CPIE et ONF   | Organise des actions de sensibilisation sur l'ensemble de la Picardie                     |
| <b>Partenaires potentiels :</b>   | <b>Structures sollicitées pour faciliter la mise en œuvre de l'action</b>   | Picardie Nature, Associations de sensibilisation à l'environnement, CSNP, ONF, PNROPF, CG |
|   | <b>financement</b>  | DREAL, CG, CR...  |

## Évaluation Financière :

| Opérateur   | CPIE                     |                |                |                |                 |
|---|--------------------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|
|   | 2010                     | 2011           | 2012           | 2013           | TOTAL           |
| actions   | animations               |                |                |                |                 |
| Nombre de journées/homme  | 10                       | 10             | 10             | 10             | 16 000 €        |
| Évaluation financière globale                                   | 4 000 €                  | 4 000 €        | 4 000 €        | 4 000 €        | 16 000 €        |
| Financement déjà prévu dans un autre cadre                      | 0 €                      | 0 €            | 0 €            | 0 €            | 0 €             |
| <b>Montant résiduel</b>   | <b>4 000 €</b>           | <b>4 000 €</b> | <b>4 000 €</b> | <b>4 000 €</b> | <b>16 000 €</b> |
| Opérateur   | ONF                      |                |                |                |                 |
|   | 2010                     | 2011           | 2012           | 2013           | TOTAL           |
| actions   | Valorisation pédagogique |                |                |                |                 |
| Nombre de journées/homme  | 2                        | 2              | 2              | 2              | 3 200 €         |
| Matériel pour valorisation pédagogique de la MF du bois Harriez | 2 400 €                  | 0              | 0              | 0              | 2 400 €         |
| Évaluation financière globale                                   | 3 200 €                  | 800 €          | 800 €          | 800 €          | 5 600 €         |
| Financement déjà prévu dans un autre cadre                      | 0 €                      |                |                |                | 0 €             |
| <b>Montant résiduel</b>   | <b>3 200 €</b>           | <b>800 €</b>   | <b>800 €</b>   | <b>800 €</b>   | <b>5 600 €</b>  |



Animation  
nuit de la chauve-souris

| <b>Fiche action 21</b>  |   |  |   |
|---|---|--|---|
| <b>Réaliser des plaquettes d'information et de conseils pour une meilleure cohabitation avec les chauves-souris</b> |   |  |   |
| <b>Axe de travail :</b>   | Information et sensibilisation  |  |   |
| <b>Calendrier de réalisation :</b>  | 2010-2013   |  |   |
| <b>Degré de priorité :</b>  | 1   |  |   |
| <b>Objectif de l'action :</b>   | Découverte des chiroptères sensibilisation à leur protection  |  |   |
| <b>Méthode :</b>  | <p>Édition de plaquettes sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- les chauves-souris de Picardie</li> <li>- Les chauves-souris sous les toits</li> <li>- Prendre en compte les chauves-souris lors des aménagements d'une maison</li> <li>- les chauves-souris : indicateur de bonne santé de notre environnement</li> <li>- Que faire lorsque je constate des chauves-souris chez moi ?</li> <li>- ...</li> </ul> <p>Distribuer ces plaquettes dans les écoles, lors de manifestations grands publics, à la DREAL, Mise en ligne de plaquettes téléchargeables</p> |  |   |
| <b>Indicateurs de suivi :</b>   | Nombre de plaquettes distribuées  |  |   |
| <b>Territoire concerné :</b>  | Aisne, Oise, Somme  |  |   |
| <b>Espèces prioritaires :</b>   |   |  |   |
| <b>Espèces ciblées :</b>  | Toutes les espèces  |  |   |
| <b>Coordinateur du plan d'action</b>  | Picardie Nature   |  |   |
| <b>Opérateur en charge de la réalisation de l'action :</b>  | Picardie Nature   | Réalise et édite des plaquettes de sensibilisation |   |
| <b>Partenaires potentiels :</b>   | <b>Structures sollicitées pour faciliter la mise en œuvre de l'action</b>   | CPIE, CSNP, ONF, PNROPF                            | Structures sollicitées pour la transmission de documents de sensibilisation existants |
|   | <b>financement</b>  | DREAL, CG, CR...                                   |   |

## Évaluation Financière :

| Opérateur                                  | Picardie Nature                      |                                      |      |      |          |
|--|--------------------------------------|--------------------------------------|------|------|----------|
|  | 2010                                 | 2011                                 | 2012 | 2013 | TOTAL    |
| actions                                    | Réalisation et édition de plaquettes | Réalisation et édition de plaquettes |      |      |          |
| Nombre de journées/homme                   | 5                                    | 5                                    | 0 €  | 0 €  | 4 000 €  |
| Coût d'édition                             | 3 000 €                              | 3 000 €                              | 0 €  | 0 €  | 6 000 €  |
| Évaluation financière globale              | 5 000 €                              | 5 000 €                              | 0 €  | 0 €  | 10 000 € |
| Financement déjà prévu dans un autre cadre | 0 €                                  | 0 €                                  | 0 €  | 0 €  | 0 €      |
| Montant résiduel                           | 5 000 €                              | 5 000 €                              | 0 €  | 0 €  | 10 000 € |

| <b>Fiche action 22</b>  |   |                             |   |
|---|---|-----------------------------|---|
| <b>Réaliser des plaquettes d'information et de conseils pour la prise en compte des chiroptères dans les aménagements du territoire</b> |   |                             |   |
| <b>Axe de travail :</b>   | Information et sensibilisation  |                             |   |
| <b>Calendrier de réalisation :</b>  | 2010-2013   |                             |   |
| <b>Degré de priorité :</b>  | 2   |                             |   |
| <b>Objectif de l'action :</b>   | Protection des gîtes et habitats des chiroptères  |                             |   |
| <b>Méthode :</b>  | <p>Édition de plaquettes sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la prise en compte des chiroptères dans l'aménagement des combles et toitures</li> <li>- la prise en compte des chiroptères dans l'aménagement et la construction des ponts</li> <li>- La prise en compte des chiroptères dans la mise en place et la rénovation des éclairages publiques</li> <li>- La prise en compte des chiroptères dans les infrastructures routières</li> <li>- La prise en compte des chiroptères dans le patrimoine bâti (châteaux, souterrains, blockhaus, maisons forestières...)</li> <li>- ...</li> </ul> <p>Distribuer ces plaquettes à la DDT (60 et 02) et DDTM (80), Communautés de communes, préfectures...</p> <p>Mise en ligne de plaquettes téléchargeables</p> |                             |   |
| <b>Indicateurs de suivi :</b>   | Nombre de plaquettes distribuées  |                             |   |
| <b>Territoire concerné :</b>  | Aisne, Oise, Somme  |                             |   |
| <b>Espèces prioritaires :</b>   |   |                             |   |
| <b>Espèces ciblées :</b>  | Toutes les espèces  |                             |   |
| <b>Coordinateur du plan d'action</b>  | Picardie Nature   |                             |   |
| <b>Opérateur en charge de la réalisation de l'action :</b>  | Picardie Nature   |                             |   |
| <b>Partenaires potentiels :</b>   | <b>Structures sollicitées pour faciliter la mise en œuvre de l'action</b>   | CPIE, CSNP, ONF, PNROPF, CG | Structures sollicitées pour la transmission de documents de sensibilisation existants |
|   | <b>financement</b>  | DREAL, CG, CR...            |   |

## Évaluation Financière :

| Opérateur                                  | Picardie Nature                      |                                      |      |      |          |
|--|--------------------------------------|--------------------------------------|------|------|----------|
|  | 2010                                 | 2011                                 | 2012 | 2013 | TOTAL    |
| actions                                    | Réalisation et édition de plaquettes | Réalisation et édition de plaquettes |      |      |          |
| Nombre de journées/homme                   | 5                                    | 5                                    | 0    | 0    | 4 000 €  |
| Coût d'édition                             | 3 000 €                              | 3 000 €                              | 0 €  | 0 €  | 6 000 €  |
| Évaluation financière globale              | 5 000 €                              | 5 000 €                              | 0 €  | 0 €  | 10 000 € |
| Financement déjà prévu dans un autre cadre | 0 €                                  | 0 €                                  | 0 €  | 0 €  |          |
| Montant résiduel                           | 5 000 €                              | 5 000 €                              | 0 €  | 0 €  | 10 000 € |

**d) Calendrier des actions et budget prévisionnel sur 4 ans**

| Actions | Rubrique   | 2010     | 2011       | 2012       | 2013       | Total            |
|---------|--|----------|------------|------------|------------|------------------|
| 1       | Actualiser l'inventaire des gîtes souterrains de plus fort enjeu   | 0 €      | 0 €        | 0 €        | 0 €        | 0 €              |
| 2       | Poursuivre l'aménagement des gîtes souterrains de plus fort enjeu accueillant des chiroptères  | 32 212 € | 36 030 €   | 29 160 €   | 39 510 €   | 136 912 €        |
| 3       | Poursuivre les prospections en cavités : découvrir de nouveaux sites souterrains et suivre les sites majeurs pour l'hibernation                              | 0 €      | 2 000 €    | 2 000 €    | 2 000 €    | 6 000 €          |
| 4       | Rechercher et étudier les sites souterrains de swarming  | 0 €      | 0 €        | 0 €        | 0 €        | 0 €              |
| 5       | Veiller à la prise en compte de la protection des chiroptères dans la fermeture des sites souterrains (ouvrages militaires et autres carrières souterraines) | 3 600 €  | 1 200 €    | 0 €        | 0 €        | 4 800 €          |
| 6       | Actualiser l'inventaire des gîtes non souterrains à fort enjeu   | 0 €      | 0 €        | 0 €        | 0 €        | 0 €              |
| 7       | Poursuivre l'aménagement et la protection des gîtes non souterrains accueillant des chiroptères  | 5 800 €  | 840 €      | 1 680 €    | 0 €        | 8 320 €          |
| 8       | Poursuivre les prospections ; découvrir de nouveaux sites et suivre les sites majeurs accueillant des chiroptères  | 0 €      | 0 €        | 0 €        | 0 €        | 0 €              |
| 9       | Veiller à la prise en compte des gîtes à chiroptères dans la gestion forestière  | 5 000 €  | 5 000 €    | 5 000 €    | 5 000 €    | 20 000 €         |
| 10      | Veiller à la prise en compte de la protection des chiroptères lors d'aménagements ou constructions de bâtiments ou ouvrages d'art                            | 2 500 €  | 1 200 €    | 1 200 €    | 1 200 €    | 6 100 €          |
| 11      | Étudier les terrains de chasse des chiroptères   | 6 700 €  | 6 700 €    | 6 700 €    | 6 700 €    | 26 800 €         |
| 12      | Veiller à la prise en compte des habitats des chiroptères dans la gestion forestière   | 6 500 €  | 6 500 €    | 6 500 €    | 6 500 €    | 26 000 €         |
| 13      | Protéger les principaux habitats de chasse et corridors des chiroptères  | 2 000 €  | 2 000 €    | 2 000 €    | 2 000 €    | 8 000 €          |
| 14      | Veiller à la prise en compte des chiroptères dans les aménagements des infrastructures routières   | 2 000 €  | 3 200 €    | 3 200 €    | 1 200 €    | 9 600 €          |
| 15      | Veiller à la prise en compte des chiroptères dans les aménagements de parcs éoliens  | 2 500 €  | Non défini | Non défini | Non défini | Non défini       |
| 16      | Améliorer l'efficacité du SOS chauve-souris  | 2 600 €  | 1 400 €    | 1 400 €    | 1 400 €    | 6 800 €          |
| 17      | Poursuivre l'épidémiologie de la lyssaviriose chez les chiroptères   | 200 €    | 200 €      | 200 €      | 200 €      | 800 €            |
| 18      | Continuer les communications scientifiques : bilan des prospections, études et découvertes   | 0 €      | 0 €        | 0 €        | 0 €        | 0 €              |
| 19      | Animer le plan d'action régional   | 0 €      | 0 €        | 0 €        | 0 €        | 0 €              |
| 20      | Continuer les animations tout public hors période d'hibernation  | 7 200 €  | 4 800 €    | 4 800 €    | 4 800 €    | 21 600 €         |
| 21      | Réaliser des plaquettes d'information et de conseils pour une meilleure cohabitation avec les chauves-souris   | 5 000 €  | 5 000 €    | 0 €        | 0 €        | 10 000 €         |
| 22      | Réaliser des plaquettes d'information et de conseils pour la prise en compte des chiroptères dans les aménagements du territoire                             | 5 000 €  | 5 000 €    | 0 €        | 0 €        | 10 000 €         |
|         |  | 88 812 € | 81 070 €   | 63 840 €   | 70 510 €   | <b>301 732 €</b> |

**Tableau 1 : Montants résiduels sur la durée du plan d'action chiroptères**

| fiche action | Sous action  |   |                            | coûts                  |                            |                |                                 |                 |            |                                  |               |           |
|--------------|--|---|----------------------------|------------------------|----------------------------|----------------|---------------------------------|-----------------|------------|----------------------------------|---------------|-----------|
|              | contenu  | période   | Année                      | coût matériel unitaire | coût matériel total par an | Coût / journée | Nombre de journées/homme par an | Nombre d'années | Coût total | coût compris dans un autre cadre | coût résiduel |           |
| 1            | actualiser l'inventaire des gîtes souterrains de plus fort en jeu  | intégration des données   | fin d'année                | 2010-2013              | 0 €                        | 0 €            | 400 €                           | 3               | 4          | 4 800 €                          | 4 800 €       | 0 €       |
|              |  | échanges avec les partenaires   |                            |                        |                            |                |                                 |                 |            |                                  |               |           |
|              |  | établir et transmettre la liste des sites à protéger                  |                            |                        |                            |                |                                 |                 |            |                                  |               |           |
| 2            | Poursuivre l'aménagement et la protection des gîtes souterrains de plus fort enjeu accueillant des chiroptères | fermeture de 33 sites   |                            | 2010-2013              | 14 425 €                   | 119 003 €      | 0 €                             | 0               | 4          | 500 013 €                        | 363 101 €     | 136 912 € |
|              |  | échanges et conventionnement avec les propriétaires                   | toute l'année              | 2010-2013              | 0 €                        | 0 €            | 400 €                           | 15              | 4          |                                  |               |           |
| 3            | Poursuivre les prospections en cavité  | 20 journées/homme/an  | entre novembre et février  | 2010-2013              | 0 €                        | 0 €            | 400 €                           | 15              | 4          | 91 300 €                         | 85 300 €      | 6 000 €   |
|              |  | 5 journées/homme en forêt domaniale/an                                | entre novembre et février  | 2011-2013              | 0 €                        | 0 €            | 400 €                           | 5               | 3          |                                  |               |           |
|              |  | suivi sites préservés   | entre novembre et février  | 2010-2013              | 0 €                        | 0 €            | 400 €                           | 28,81           | 4          |                                  |               |           |
|              |  | 2 week-end chiroptères/an   | entre novembre et février  | 2010-2013              | 300 €                      | 600 €          | 400 €                           | 8               | 4          |                                  |               |           |
| 4            | Rechercher en étudiant les gîtes souterrains de swarming   | 3 journées/homme d'étude de terrain en cavité : détection et captures | entre septembre et octobre | 2010-2013              | 0 €                        | 0 €            | 400 €                           | 3               | 4          | 11 600 €                         | 11 600 €      | 0 €       |
|              |  | 2 journées/homme d'analyse des données                                | entre septembre et octobre | 2010-2013              | 0 €                        | 0 €            | 400 €                           | 2               | 4          |                                  |               |           |
|              |  | achat d'un ANABAT   |                            | 2010                   | 3 000 €                    | 3 000 €        | 0 €                             | 0               | 1          |                                  |               |           |
|              |  | 1 journée/homme de formation  | entre juin et août         | 2010                   | 0 €                        | 0 €            | 600 €                           | 1               | 1          |                                  |               |           |
| 5            | Veiller à la prise en compte de la protection des chiroptères dans la fermeture des sites souterrains          | 3 jours d'élaboration de plaquettes                                   |                            | 2010                   | 0 €                        | 0 €            | 400 €                           | 3               | 1          | 4 800 €                          | 0 €           | 4 800 €   |
|              |  | 1 journée d'édition et de diffusion de plaquettes                     |                            | 2010                   | 2 000 €                    | 0 €            | 400 €                           | 1               | 1          |                                  |               |           |
|              |  | formation des experts   |                            | 2011                   | 0 €                        | 0 €            | 600 €                           | 2               | 1          |                                  |               |           |
| 6            | Actualiser l'inventaire des gîtes non souterrains  | intégration des données   | fin d'année                | 2010-2013              | 0 €                        | 0 €            | 400 €                           | 3               | 4          | 4 800 €                          | 4 800 €       | 0 €       |
|              |  | échanges avec les partenaires   |                            |                        |                            |                |                                 |                 |            |                                  |               |           |
|              |  | établir et transmettre la liste des sites à protéger                  |                            |                        |                            |                |                                 |                 |            |                                  |               |           |
| 7            | Poursuivre l'aménagement et la protection des gîtes non souterrains accueillant des chiroptères                | 9 aménagements  | hors période estivale      | 2010-2012              | 5 111 €                    | 15 333 €       | 0 €                             | 0               | 3          | 56 000 €                         | 47 680 €      | 8 320 €   |
|              |  | 1 aménagement   |                            | 2013                   | 2 000 €                    | 2 000 €        | 0 €                             | 0               | 1          |                                  |               |           |
|              |  | échanges et conventionnement avec les propriétaires                   | toute l'année              | 2010-2013              | 0 €                        | 0 €            | 400 €                           | 5               | 4          |                                  |               |           |
| 8            | Poursuivre les prospections en gîte non souterrain   | 12 jours prospections   | Juin-août                  | 2010-2013              | 0 €                        | 0 €            | 400 €                           | 12              | 4          | 28 800 €                         | 28 800 €      | 0 €       |
|              |  | 2 stages  | Juin-août                  | 2010-2013              | 400 €                      | 2 400 €        | 0 €                             | 0               | 4          |                                  |               |           |
| 9            | Veiller à la prise en compte des gîtes à chiroptères dans la gestion forestière                                | Étude espèces forestières – Protéger réseau d'arbres gîte             | Mai-juillet                | 2010-2013              | 0 €                        | 0 €            | 400 €                           | 12,5            | 4          | 20 000 €                         | 0 €           | 20 000 €  |

Tableau 2 : Tableau de suivi financier du plan d'action chiroptères

| fiche action |  | Tableau 2 (suite) Suivi financier du plan d'action chiroptères                    |                  |           |                        |                            |                |                                 | coûts           |            |                                  |               |
|--------------|--|---|------------------|-----------|------------------------|----------------------------|----------------|---------------------------------|-----------------|------------|----------------------------------|---------------|
|              |  | contenu   | période          | Année     | coût matériel unitaire | coût matériel total par an | Coût / journée | Nombre de journées/homme par an | Nombre d'années | Coût total | coût compris dans un autre cadre | coût résiduel |
| 10           | Veiller à la prise en compte des chiroptères lors d'aménagements ou constructions de bâtiments (combles, clochers) ou ouvrages d'art | groupe de travail   |                  | 2010      |                        |                            | 500 €          | 5                               | 1               | 6 100 €    | 0 €                              | 6 100 €       |
|              |  | Formation / sensibilisation   |                  | 2011-2013 |                        |                            | 600 €          | 2                               | 3               |            |                                  |               |
| 11           | Étudier les besoins spatiaux des chiroptères   | préparation protocole et demande d'autorisation de capture                        |                  | 2010      | 0 €                    | 0 €                        | 400 €          | 4                               | 1               | 37 800 €   | 11 000 €                         | 26 800 €      |
|              |  | Étude de terrain et analyse spatiale  | Juin-septembre   | 2010-2013 | 0 €                    | 0 €                        | 400 €          | 14                              | 4               |            |                                  |               |
|              |  | achat matériel détection  |                  | 2010      | 1 500 €                | 3 000 €                    | 0 €            | 0                               | 1               |            |                                  |               |
|              |  | achat matériel télémétrie   |                  | 2010      | 3 200 €                | 3 200 €                    | 0 €            | 0                               | 1               |            |                                  |               |
|              |  | Week-end chiroptères  | Juin-juillet     | 2010-2013 | 300 €                  | 300 €                      | 400 €          | 4                               | 4               |            |                                  |               |
| 12           | Veiller à la prise en compte des habitats de chasse des chiroptères dans la gestion forestière                                       | Étude – suivi des îlots de vieux bois   | Avril – juillet  | 2010-2013 | 0 €                    | 0 €                        | 400 €          | 12,5                            | 4               | 26 000 €   | 0 €                              | 26 000 €      |
|              |  | Formation des forestiers  | Août – septembre | 2010-2013 | 0 €                    | 0 €                        | 600 €          | 2,5                             | 4               |            |                                  |               |
| 13           | Protéger les principaux habitats de chasse et corridors des chiroptères  | échanges avec les propriétaires et partenaires, mise en place de MAE ....         | toute l'année    | 2010-2013 | 0 €                    | 0 €                        | 400 €          | 15                              | 4               | 24 000 €   | 16 000 €                         | 8 000 €       |
| 14           | Veiller à la prise en compte des chiroptères dans les aménagements des infrastructures routières                                     | groupe de travail   | 1er semestre     | 2010      | 0 €                    | 0 €                        | 400 €          | 5                               | 1               | 9 600 €    | 0 €                              | 9 600 €       |
|              |  | Études  |                  | 2011-2012 | 0 €                    | 0 €                        | 400 €          | 5                               | 2               |            |                                  |               |
|              |  | formation des professionnels  |                  | 2011-2013 | 0 €                    | 0 €                        | 600 €          | 2                               | 3               |            |                                  |               |
| 15           | Veiller à la prise en compte des chiroptères dans les aménagements des parcs éoliens   | groupe de travail   | 1er semestre     | 2010      | 0 €                    | 0 €                        | 500 €          | 5                               | 1               | Non défini | 0 €                              | Non défini    |
| 16           | Améliorer l'efficacité du SOS chauves-souris   | réponses aux sollicitations et interventions                                      | toute l'année    | 2010-2013 | 0 €                    | 0 €                        | 400 €          | 7                               | 4               | 12 400 €   | 5 600 €                          | 6 800 €       |
|              |  | formation des bénévoles, mise en place d'outils de suivi et de récolte de données | 1er trimestre    | 2010      |                        | 0 €                        | 400 €          | 3                               | 1               |            |                                  |               |
| 17           | Poursuivre l'épidémiosurveillance de la lyssaviriose chez les chiroptères  | collecte et transmission des cadavres de chauves-souris à l'AFSSA                 |                  |           | 0 €                    | 0 €                        | 400 €          | 0,5                             | 4               | 800 €      | 0 €                              | 800 €         |
| 18           | Continuer les communications scientifiques   | édition d'articles, participation à des conférences                               | toute l'année    | 2010-2013 | 0 €                    | 0 €                        | 400 €          | 4                               | 4               | 6 400 €    | 6 400 €                          | 0 €           |
| 19           | Animer le plan d'action régional   | groupe de travail, COPIL, Comptes rendus...                                       | toute l'année    | 2010-2011 | 0 €                    | 0 €                        | 400 €          | 16                              | 2               | 19 200 €   | 19 200 €                         | 0 €           |
|              |  |   | toute l'année    | 2012-2013 | 0 €                    | 0 €                        | 400 €          | 8                               | 2               |            |                                  |               |
| 20           | Continuer les animations tout public hors période d'hibernation  | animations  | période estivale | 2010-2013 | 0 €                    | 0 €                        | 400 €          | 12                              | 4               | 21 600 €   | 0 €                              | 21 600 €      |
|              |  | valorisation pédagogique de la maison forestières du bois Harriez                 |                  | 2010      |                        | 2 400 €                    | 400 €          |                                 | 1               |            |                                  |               |
| 21           | Réaliser des plaquettes d'information et de conseil pour une meilleure cohabitation avec les chauves-souris                          | réalisation et édition de plaquette   |                  | 2010-2011 |                        | 3 000 €                    | 400 €          | 5                               | 2               | 10 000 €   | 0 €                              | 10 000 €      |
| 22           | Réaliser des plaquettes d'information et de conseil pour la prise en compte des chiroptères dans les aménagements du territoire      | réalisation et édition de plaquette   |                  | 2010-2011 |                        | 3 000 €                    | 400 €          | 5                               | 2               | 10 000 €   | 0 €                              | 10 000 €      |
| TOTAUX       |  |   |                  |           |                        |                            |                |                                 | 906 013 €       | 604 281 €  | 301 732 €                        |               |

| Opérateur       | fiche action | 2010   | 2011   | 2012  | 2013  |   |
|-----------------|--------------|--|--|---|---|---|
| Picardie Nature | 1            | actualiser l'inventaire des gîtes souterrains de plus fort en jeu  | actualiser l'inventaire + établir liste sites prioritaires   | actualiser l'inventaire + établir liste sites prioritaires  | actualiser l'inventaire + établir liste sites prioritaires  | actualiser l'inventaire + établir liste sites prioritaires  |
|                 | 3            | Poursuivre les prospections en cavité  | 20 jours terrains + 2 WE chiros  | 20 jours terrains + 2 WE chiros   | 20 jours terrains + 2 WE chiros   | 20 jours terrains + 2 WE chiros   |
|                 | 4            | Rechercher en étudier les gîtes souterrains de swarming  | Formation, terrain et analyse  | terrain et analyse  | terrain et analyse  | terrain et analyse  |
|                 | 6            | Actualiser l'inventaire des gîtes non souterrains  | actualiser l'inventaire + établir liste sites prioritaires   | actualiser l'inventaire + établir liste sites prioritaires  | actualiser l'inventaire + établir liste sites prioritaires  | actualiser l'inventaire + établir liste sites prioritaires  |
|                 | 8            | Poursuivre les prospections en gîte non souterrain   | Stage sites épigés + stage ponceaux et gîtes forestiers  | 2 stages  | 2 stages  | 2 stages  |
|                 | 11           | Étudier les besoins spatiaux des chiroptères   | Préparation du protocole d'étude + demande autorisation de captures + vaccination contre la rage + achat matériel télémétrie | Étude télémétrique et ultrasonore et Analyse spatiale des besoins des chiroptères étudiés   | Étude télémétrique et ultrasonore et Analyse spatiale des besoins des chiroptères étudiés   | Étude télémétrique et ultrasonore et Analyse spatiale des besoins des chiroptères étudiés   |
|                 | 14           | Veiller à la prise en compte des chiroptères dans les aménagements des infrastructures routières                                     | Groupe de travail  | Étude ANABAT et radiotracking sur secteurs sensibles<br>Propositions aménagements secteurs sensibles / mise en place partenariat DDE / formations | Étude ANABAT et radiotracking sur secteurs sensibles<br>Propositions aménagements secteurs sensibles / mise en place partenariat DDE / formations | Étude ANABAT et radiotracking sur secteurs sensibles<br>Propositions aménagements secteurs sensibles / mise en place partenariat DDE / formations |
|                 | 15           | Veiller à la prise en compte des chiroptères dans les aménagements des parcs éoliens   | Groupe de travail  |   |   |   |
|                 | 16           | Améliorer l'efficacité du SOS chauves-souris   | Tous les objectifs de la fiche action  | réponse aux appels et interventions   | réponse aux appels et interventions   | réponse aux appels et interventions   |
|                 | 17           | Poursuivre l'épidémiologie de la lyssaviriose chez les chiroptères   |  |   |   |   |
|                 | 18           | Continuer les communications scientifiques   | Édition d'articles dans l'avocette + participation conférences   | Édition d'articles dans l'avocette + participation conférences  | Édition d'articles dans l'avocette + participation conférences  | Édition d'articles dans l'avocette + participation conférences  |
|                 | 19           | Animer le plan d'action régional   | Réunions, comptes rendus, dossiers...  | Réunions, comptes rendus, dossiers...   | Réunions, comptes rendus, dossiers...   | Réunions, comptes rendus, dossiers...   |
|                 | 21           | Réaliser des plaquettes d'information et de conseil pour une meilleure cohabitation avec les chauves-souris                          | Réalisation et édition de plaquettes   | Réalisation et édition de plaquettes  |   |   |
|                 | 22           | Réaliser des plaquettes d'information et de conseil pour la prise en compte des chiroptères dans les aménagements du territoire      | Réalisation et édition de plaquettes   | Réalisation et édition de plaquettes  |   |   |
| CSNP            | 2            | Poursuivre l'aménagement et la protection des gîtes souterrains de plus fort enjeu accueillant des chiroptères                       | fermeture de 3 à 6 sites   | fermeture de 3 à 6 sites  | fermeture de 3 à 6 sites  | fermeture de 3 à 6 sites  |
|                 | 5            | Veiller à la prise en compte de la protection des chiroptères dans la fermeture des sites souterrains                                | Élaboration et édition de plaquettes   | Formation des experts, Expertise de sites   | -   | -   |
|                 | 7            | Poursuivre l'aménagement et la protection des gîtes non souterrains accueillant des chiroptères                                      | 3 à 6 aménagements   | 3 à 6 aménagements  | 3 à 6 aménagements  | 3 à 6 aménagements  |
|                 | 10           | Veiller à la prise en compte des chiroptères lors d'aménagements ou constructions de bâtiments (combles, clochers) ou ouvrages d'art | Groupe de travail  | Journées de sensibilisation / formations (communes, ADEME...)   | Journées de sensibilisation / formations (communes, ADEME...)   | Journées de sensibilisation / formations (communes, ADEME...)   |
|                 | 13           | Protéger les principaux habitats de chasse et corridors des chiroptères  | MAE, Conventions, acquisition, ...   | MAE, Conventions, acquisition, ...  | MAE, Conventions, acquisition, ...  | MAE, Conventions, acquisition, ...  |
| ONF             | 9            | Veiller à la prise en compte des gîtes à chiroptères dans la gestion forestière  | Étude espèces forestières + expertise du réseau d'arbres gîtes   | Étude espèces forestières + expertise du réseau d'arbres gîtes  | Étude espèces forestières + expertise du réseau d'arbres gîtes  | Suivis des gîtes connus et étude fonctionnalité du réseau   |
|                 | 12           | Veiller à la prise en compte des habitats de chasse des chiroptères dans la gestion forestière                                       | Suivis des îlots de vieux bois / étude des habitats de chasse des chiroptères / formation des forestiers                     | Suivis des îlots de vieux bois / étude des habitats de chasse des chiroptères / formation des forestiers  | Suivis des îlots de vieux bois / étude des habitats de chasse des chiroptères / formation des forestiers  | Suivis des îlots de vieux bois / étude des habitats de chasse des chiroptères / formation des forestiers  |
| CPIE            | 20           | Continuer les animations tout public hors période d'hibernation  | animations   | animations  | animations  | animations  |

Tableau 3 : Planning des actions par opérateur

| Opérateur       | fiche action  | janvier  | février   | mars                                       | avril                         | mai   | juin  | juillet                         | août   | septembre                 | octobre                              | novembre           | décembre   |  |
|-----------------|---|--|---|--|-------------------------------|---|---|---------------------------------|--|---------------------------|--------------------------------------|--------------------|--|--|
| Picardie Nature | 1   | actualiser l'inventaire des gîtes souterrains de plus fort en jeu  |   |  |                               |   |   |                                 |  |                           |                                      |                    | actualiser l'inventaire                                  |  |
|                 | 3   | Poursuivre les prospections en cavités   | prospections cavités / WE chirost Gobain                                  | Prospection cavités / WE chiros Thiescourt |                               |   |   |                                 |  |                           |                                      |                    | Prospection cavité                                       |  |
|                 | 4   | Rechercher en étudiant les gîtes souterrains de swarming   | achat d'un ANABAT + demande autorisation de capture                       |  |                               |   | Formation ANABAT ?  |                                 | Formation capture et télémétrie + WE chiroptères |                           | étude swarming / formation capture ? | étude swarming     |  |  |
|                 | 6   | Actualiser l'inventaire des gîtes non souterrains  |   |  |                               |   |   |                                 |  |                           |                                      |                    | actualiser l'inventaire                                  |  |
|                 | 8   | Poursuivre les prospections en gîte non souterrain   |   |  |                               | prépa stages : secteurs, cartes, matériel, courriers, enquêtes  | stage ponceaux / stage clochers                                   | stage ponceaux / stage clochers | stage ponceaux / stage clochers                  |                           |                                      |                    |  |  |
|                 | 11  | Étudier les besoins spatiaux des chiroptères   | demande autorisation de capture   |  |                               |   |   |                                 |  |                           | achat matériel télémétrie            | préparer protocole |  |  |
|                 | 14  | Veiller à la prise en compte des chiroptères dans les aménagements des infrastructures routières                                     |   |  |                               |   |   |                                 |  |                           | Groupe de travail                    |                    |  |  |
|                 | 15  | Veiller à la prise en compte des chiroptères dans les aménagements des parcs éoliens   |   |  |                               |   |   |                                 |  |                           | Groupe de travail                    |                    |  |  |
|                 | 16  | Améliorer l'efficacité du SOS chauves-souris   | rédaction fiche pour bénévole + plaquette « comment gérer un SOS chiros » | localisation communale des bénévoles       | Édition plaquettes SOS chiros |   |   |                                 |  |                           |                                      |                    |  |  |
|                 | 17  | Poursuivre l'épidémiologie de la lyssavirose chez les chiroptères  |   |  |                               |   |   |                                 |  |                           |                                      |                    |  |  |
|                 | 18  | Continuer les communications scientifiques   |   |  |                               |   | Bilan prospections hivernales + rencontre nationale chauve-souris |                                 |  |                           | Bilan prospections estivales         |                    | Bilan étude swarming / rencontres mammalogiques picardes |  |
|                 | 19  | Animer le plan d'action régional   | préparation COFIL   | COFIL                                      | compte rendu COFIL            |   |   |                                 |  |                           |                                      |                    |  |  |
|                 | 21  | Réaliser des plaquettes d'information et de conseil pour une meilleure cohabitation avec les chauves-souris                          |   | réalisation de plaquettes                  | réalisation de plaquettes     | édition plaquettes  | mise en ligne   |                                 |  |                           |                                      |                    |  |  |
| 22              | Réaliser des plaquettes d'information et de conseil pour la prise en compte des chiroptères dans les aménagements du territoire |  |   |  |                               |   | groupe de travail   |                                 | réalisation de plaquettes                        | réalisation de plaquettes | édition plaquettes                   | mise en ligne      |  |  |
| CSNP            | 2   | Poursuivre l'aménagement et la protection des gîtes souterrains de plus fort enjeu accueillant des chiroptères                       | contacts avec les propriétaires, maîtrise du foncier et aménagements      |  |                               |   |   |                                 |  |                           |                                      |                    |  |  |
|                 | 5   | Veiller à la prise en compte de la protection des chiroptères dans la fermeture des sites souterrains                                |   |  |                               |   |   |                                 |  | élaboration de plaquettes | édition de plaquette                 |                    |  |  |
|                 | 7   | Poursuivre l'aménagement et la protection des gîtes non souterrains accueillant des chiroptères                                      | contacts avec les propriétaires et aménagements                           |  |                               |   |   |                                 |  |                           |                                      |                    |  |  |
|                 | 10  | Veiller à la prise en compte des chiroptères lors d'aménagements ou constructions de bâtiments (combles, clochers) ou ouvrages d'art |   |  |                               |   |   |                                 | Groupe de travail                                |                           |                                      |                    |  |  |
| 13              | Protéger les principaux habitats de chasse et corridors des chiroptères   | contacts avec les propriétaires, mise en place de mesures environnementales et aménagements  |   |  |                               |   |   |                                 |  |                           |                                      |                    |  |  |
| ONF             | 9   | Veiller à la prise en compte des gîtes à chiroptères dans la gestion forestière  |   |  |                               | étude du réseau d'arbres gîtes  |   |                                 |  | formation des forestiers  |                                      |                    |  |  |
|                 | 12  | Veiller à la prise en compte des habitats de chasse des chiroptères dans la gestion forestière                                       |   |  |                               | Suivis des îlots de vieux bois, habitats de chasse des chiroptères forestiers : étude / détection ultrasonore / suivi des Grands Monts et Beaux Monts |   |                                 |  | formation des forestiers  |                                      |                    |  |  |
| CPPIE           | 20  | Continuer les animations tout public hors période d'hibernation  |   |  |                               | Une dizaine d'animations grand public   |   |                                 |  |                           |                                      |                    |  |  |

Tableau 4 : Planning des actions sur la première année du plan (2010).

## Bibliographie

- ARTHUR L., LEMAIRE M., 2005. Les chauves-souris, maitresses de la nuit. Delachaux et Niestlé, Paris, 272 p.
- ARTHUR L., LEMAIRE M., 2007. Relations entre les ponts et les chauve-souris dans le département du cher. Quels suivis pour quelle efficacité? Symbiose, n°18 : 19-20.
- ARTHUR L., LEMAIRE M., MORIN A., PREVOST C., 2006. Quatre ans d'étude de mortalité sur deux kilomètres routier proche d'un site d'hibernation, Symbiose, n° 15 : 45-46.
- ARTHUR L., LEMAIRE M., 2009. Les chauve-souris de France, Belgique, Luxembourg et Suisse. Biotopie éditions, 544p.
- BURANELLO F., 2004 - Étude préliminaire sur la localisation du territoire et des habitats de chasse de la colonie de Petit Rhinolophe (*Rhinolophus hipposideros*) des combles des communs du centre médical Léopold Belland à Ollencourt (Oise). Rapport de stage. Conservatoire des Sites Naturels de Picardie. 52 p + annexes.
- CPEPESC Lorraine et Neomys, 2009. Plan de restauration des chiroptères de Lorraines, 2009-2012. CPEPESC, 67p.
- DIETZ C., HELVERSEN O., NILL D., 2009. L'encyclopédie des chauves-souris d'Europe et d'Afrique du Nord. Delachaux et Niestlé, 399 p.
- DUBIE S., FRANÇOIS R., DURIEUX B., 1997. Inventaire des chiroptères de Picardie, Statut et cartographie des espèces. Groupe chiroptères Picardie. 56 p.
- ECOTHEME, 2008. Révision des statuts des pipistrelles et noctules picardes. Rencontres mammalogiques picardes 2008.
- FRANÇOIS R. (coord.), 2008. Identification des territoires de plus grande sensibilité potentielle pour a conservation des chiroptères en Picardie, Rapport. Groupe chiroptères de Picardie Nature / DIREN Picardie / Conseil Régional de Picardie. 34p.
- FRANÇOIS R., 2000. Contribution à la connaissance des chiroptères en Picardie : résultats des recensements de l'hiver 1999/2000 dans le Vexin de l'Oise. L'Avocette, n° 2000-24 (1-2) : 28-30.
- FRANÇOIS R., 2000. Le Petit rhinolophe (*Rhinolophus hipposideros*) dans le nord-est de l'Oise : résultats des recensements de l'hiver 1999/2000. L'avocette, N° 2000-24 (1-2) : 23-27.
- FRANÇOIS R., 2005. Compte-rendu des prospections chiroptérologiques du 22 janvier 2005 dans le Noyonnais / Soissonnais (Oise et Aisne).
- FRANÇOIS R., ROBERT J-C., 2002. Une colonie de parturition d'au moins 280 Murins à oreilles échancrées (*Myotis emarginatus*) dans le Sud Amiénois (Somme). L'Avocette, n° 2002-26(1) : 33-36.
- FRANÇOIS R., SPINELLI F., FOURNIER E., COMMECY X., 2003. Plus de 120 Petits rhinolophes *Rhinolophus hipposideros* dans deux micro-souterrains en forêt de Compiègne (60). L'Avocette, n° 2003-28(1-2) : 30-32.
- GODINEAU F., PAIN D., 2007. Plan national de restauration des chiroptères en France métropolitaine, 2008-2012. SFEPM / Ministère de l'écologie, du développement et de l'aménagement Durable, 79p.
- HERCENT J-L. (COORD.), 1997. Les chauves-souris de Picardie, connaissances et protection. Conservatoire des Sites Naturels de Picardie. 36 p.
- HUET R., TESTUD G., TOP D., 2007. Opération « Chiroptères » Définition d'un plan

- d'actions dans le Parc naturel régional Oise- Pays de France. Rapport final. Conservatoire des Sites Naturels de Picardie. 49 p.
- HUET R., 2004. Gestion des habitats de chasse du Petit Rhinolophe à Brie, Conservatoire des Sites Naturels de Picardie. 16p
- HUET R., 2006. Le Plateau de Lavilletterre : gestion des habitats de chasse du Petit Rhinolophe - Propositions ». Conservatoire des Sites Naturels de Picardie. ?p
- LE HOUEDDEC A., JAMAULT R., PETIT E., 2008. Étude complémentaire sur un site urbain de « swarming » Fougères (Ille et Vilaine, France) . Bretagne Vivante – SEPNEB. 40 p.
- LEBLANC F., 2004. Territoire et habitat de chasse du Vespertilion à oreilles échanquées : premiers résultats de radiopistage dans le Cher (France). Symbiose, n° 10 : 19-20.
- LEGRAND R., BERNARD M., BERNARD T., 2006. Recueil d'expériences : étudier, préserver les chauves-souris en Auvergne autour des bâtiments, des souterrains, des ouvrages d'art et des milieux naturels. Conservatoire des Espaces et Paysages d'Auvergne / Chauves-souris Auvergne. 128 p.
- NOWICKI F., CARSIGNOL J., BRETAUD J-F., BIELSA S., 2008. Routes et chiroptères : état des connaissances. SETRA. 253 p.
- PARISE C., 2009. Plan régional d'actions en faveur des chiroptères 2009-2013 Champagne Ardenne. Conservatoire du Patrimoine Naturel de Champagne-Ardenne. 97p.
- QUEAU S., 2003 – Étude préliminaire des habitats de chasse du chiroptère Petit Rhinolophe (*Rhinolophus hipposideros*) en Picardie. Rapport de stage Maitrise des Populations et des Ecosystèmes, univ. Rennes I. Conservatoire des Sites Naturels de Picardie. Rapport non pub.
- SFEPM, 2006. Recommandations pour une expertise chiroptérologique dans le cadre d'un projet éolien .7 p.
- SFEPM (2007) - Première évaluation de l'état de conservation des chiroptères en France métropolitaine, document de travail.
- SPINELLI F., 1999. Gestion de la biodiversité en forêt de Saint-Gobain - Les chiroptères. ECOTHEME, ONF 44 p.
- TESTUD G., 2008. Analyse territoriale autour d'un gîte de reproduction de Petit Rhinolophes « Le Plessis Brion » (Oise). Conservatoire des sites naturels de Picardie. 19 p.
- TESTUD G., 2009. Premiers éléments d'analyse en vue de la rédaction du Document d'Objectifs de la ZSC : « Cavité de larris Millet   St Martin le Nœud (Oise) »Bilan. Conservatoire des Sites Naturels de Picardie 24 p.
- TESTUD G., FRANCOIS R., 2007. Analyse spatiale autour des sites de reproduction du Petit et du Grand Rhinolophes « Chemin des Dames » (Aisne) Conservatoire des sites naturels de Picardie. 10 p.
- TESTUD G., FRANCOIS R., 2008. Document d'objectifs de la ZSC du massif forestier de Compiègne : étude des chiroptères. Conservatoire des sites naturels de Picardie, 33 p.
- TESTUD G., TOP D., 2007. Opération "Chiroptères", Programme d'inventaires pour la définition d'un plan d'actions dans le Parc Naturel Régional Oise - Pays de France . Conservatoire des sites naturels de Picardie, 128 p.
- VERKEM S., 2005, Manuel d'utilisation du détecteur d'ultrasons hétérodyne pour débutants. Plecotus, Natagora, 14 p.

# *ANNEXES*

**ANNEXE I** : Arrêté du 23 avril 2007 fixant la liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection.

**ANNEXE II** : Référentiel chiroptères / version provisoire de novembre 2009

**ANNEXE III** : Répartition départementale des 12 espèces de Chiroptères de l'annexe II de la directive « habitats-Faune-Flore »

**ANNEXE IV** : Comptes rendus des Comités de Pilotage

**ANNEXE V** : Liste des sigles et acronymes

# ANNEXE I :

## Arrêté du 23 avril 2007 fixant la liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection

10 mai 2007

JOURNAL OFFICIEL DE LA RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Texte 152 sur 228

## Décrets, arrêtés, circulaires

### TEXTES GÉNÉRAUX

#### MINISTÈRE DE L'ÉCOLOGIE ET DU DÉVELOPPEMENT DURABLE

##### Arrêté du 23 avril 2007 fixant la liste des mammifères terrestres protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection

NOR : DEVN0752752A

Le ministre de l'agriculture et de la pêche et la ministre de l'écologie et du développement durable,  
Vu le décret n° 78-959 du 30 août 1978 modifié portant publication de la convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction ;  
Vu la directive 92/43/CEE du Conseil du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages ;  
Vu le règlement (CE) n° 338/97 du Conseil du 9 décembre 1996 relatif à la protection des espèces de faune et de flore sauvages par le contrôle de leur commerce ;  
Vu le code de l'environnement, et notamment ses articles L. 411-1 à L. 412-1 et R. 411-1 à R. 412-7 ;  
Vu l'avis du Conseil national de la protection de la nature,

Arrêtent :

**Art. 1<sup>er</sup>.** – Au sens du présent arrêté on entend par :

- « spécimen » : tout mammifère vivant ou mort, ainsi que toute partie ou tout produit obtenu à partir d'un mammifère ;
- « spécimen prélevé dans le milieu naturel » : tout spécimen dont le détenteur ne peut justifier qu'il est issu d'un élevage dont le cheptel a été constitué conformément à la réglementation en vigueur au moment de l'acquisition des animaux ;
- « spécimen provenant du territoire métropolitain de la France » : tout spécimen dont le détenteur ne peut justifier qu'il provient d'un autre Etat, membre ou non de l'Union européenne.

**Art. 2.** – Pour les espèces de mammifères dont la liste est fixée ci-après :

I. – Sont interdits sur tout le territoire métropolitain et en tout temps la destruction, la mutilation, la capture ou l'enlèvement, la perturbation intentionnelle des animaux dans le milieu naturel.

II. – Sont interdites sur les parties du territoire métropolitain où l'espèce est présente, ainsi que dans l'aire de déplacement naturel des noyaux de populations existants, la destruction, l'altération ou la dégradation des sites de reproduction et des aires de repos des animaux. Ces interdictions s'appliquent aux éléments physiques ou biologiques réputés nécessaires à la reproduction ou au repos de l'espèce considérée, aussi longtemps qu'ils sont effectivement utilisés ou utilisables au cours des cycles successifs de reproduction ou de repos de cette espèce et pour autant que la destruction, l'altération ou la dégradation remette en cause le bon accomplissement de ces cycles biologiques.

III. – Sont interdits sur tout le territoire national et en tout temps la détention, le transport, la naturalisation, le colportage, la mise en vente, la vente ou l'achat, l'utilisation commerciale ou non, des spécimens de mammifères prélevés :

- dans le milieu naturel du territoire métropolitain de la France, après le 19 mai 1981 ;
- dans le milieu naturel du territoire européen des autres Etats membres de l'Union européenne, après la date d'entrée en vigueur de la directive du 21 mai 1992 susvisée.

#### CHIROPTÈRES

##### Rhinolophidés

Rhinolophe euryale (*Rhinolophus euryale*).  
Grand rhinolophe (*Rhinolophus ferrumequinum*).  
Petit rhinolophe (*Rhinolophus hipposideros*).  
Rhinolophe de Mehely (*Rhinolophus mehelyi*).

[Texte précédent](#)

[Page suivante](#)

[Texte suivant](#)

## Vespertilionidés

Barbastelle (*Barbastella barbastellus*).  
Sérotine de Nilsson (*Eptesicus nilssonii*).  
Sérotine commune (*Eptesicus serotinus*).  
Vespère de Savi (*Hypsugo savii*).  
Minoptère de Schreibers (*Miniopterus schreibersi*).  
Murin d'Alcathoé (*Myotis alcatoe*).  
Vespertilion de Bechstein (*Myotis bechsteini*).  
Petit murin (*Myotis blythii*).  
Vespertilion de Brandt (*Myotis brandti*).  
Vespertilion de Capaccini (*Myotis capaccinii*).  
Vespertilion des marais (*Myotis dasycneme*).  
Vespertilion de Daubenton (*Myotis daubentoni*).  
Vespertilion à oreilles échanquées (*Myotis emarginatus*).  
Grand murin (*Myotis myotis*).  
Vespertilion à moustaches (*Myotis mystacinus*).  
Vespertilion de Natterer (*Myotis nattereri*).  
Murin du Maghreb (*Myotis punicus*).  
Grande noctule (*Nyctalus lasiopterus*).  
Noctule de Leisler (*Nyctalus leisleri*).  
Noctule commune (*Nyctalus noctula*).  
Pipistrelle de Kuhl (*Pipistrellus kuhli*).  
Pipistrelle de Nathusius (*Pipistrellus nathusii*).  
Pipistrelle commune (*Pipistrellus pipistrellus*).  
Pipistrelle pygmée (*Pipistrellus pygmaeus*).  
Oreillard roux (*Plecotus auritus*).  
Oreillard gris (*Plecotus austriacus*).  
Oreillard alpin (*Plecotus macrobullaris*).  
Sérotine bicolore (*Vespertilio murinus*).

## Molossidés

Molosse de Cestoni (*Tadarida teniotis*).

## INSECTIVORES

## Talpidés

Desman des Pyrénées (*Galemys pyrenaicus*).

## Erinacéidés

Hérisson d'Afrique du Nord (*Erinaceus algirus*).  
Hérisson d'Europe (*Erinaceus europaeus*).

## Soricidés

Musaraigne de Miller (*Neomys anomalus*).  
Musaraigne aquatique (*Neomys fodiens*).

## RONGEURS

## Sciuridés

Ecureuil roux (*Sciurus vulgaris*).

## Castoridés

Castor d'Europe (*Castor fiber*).

## Cricetidés

Hamster commun (*Cricetus cricetus*).

## Gliridés

Muscardin (*Muscardinus avellanarius*).

## CARNIVORES

## Viverridés

Genette (*Genetta genetta*).

## Mustélidés

Loutre (*Lutra lutra*).

Vison d'Europe (*Mustela lutreola*).

## Canidés

Loup (*Canis lupus*).

## Félidés

Chat sauvage (*Felis silvestris*).

Lynx boréal (*Lynx lynx*).

## Ursidés

Ours brun (*Ursus arctos*).

## ONGULÉS

## Bovidés

Bouquetin des Alpes (*Capra ibex*).

**Art. 3.** – Des dérogations aux interdictions fixées à l'article 2 peuvent être accordées dans les conditions prévues aux articles L. 411-2-4°, R. 411-6 à R. 411-14 du code de l'environnement, selon la procédure définie par arrêté du ministre chargé de la protection de la nature.

Ces dérogations ne dispensent pas de la délivrance des documents prévus par le règlement (CE) n° 338/97 susvisé, pour le transport et l'utilisation de certains spécimens des espèces de mammifères citées au présent arrêté et figurant à l'annexe A dudit règlement.

**Art. 4.** – Sont soumis à autorisation préalable en application de l'article L. 412-1 du code de l'environnement, sur tout le territoire national et en tout temps, le colportage, la mise en vente, la vente, l'achat, le prêt avec contre-partie, l'échange ou l'utilisation à des fins commerciales des spécimens des espèces de mammifères citées au présent arrêté et figurant à l'annexe A du règlement (CE) n° 338/97 susvisé, autres que ceux prélevés :

- dans le milieu naturel du territoire métropolitain de la France, après le 19 mai 1981 ;
- dans le milieu naturel du territoire européen des autres Etats membres de l'Union européenne, après la date d'entrée en vigueur de la directive du 21 mai 1992 susvisée.

L'autorisation prend la forme des documents délivrés pour l'application du règlement (CE) n° 338/97 susvisé.

Elle est délivrée par le préfet du département du domicile de la personne physique ou morale demanderesse.

Pour les spécimens provenant d'un autre Etat membre de l'Union européenne, l'autorisation délivrée par l'autorité compétente de cet Etat membre vaut autorisation pour l'application du présent article.

**Art. 5.** – Par dérogation aux dispositions de l'article 4, ne sont pas soumis à autorisation, sur tout le territoire national, le colportage, la mise en vente, la vente, l'achat, le prêt avec contrepartie, l'échange ou l'utilisation à des fins commerciales :

- des spécimens des espèces de mammifères citées au présent arrêté et figurant à l'annexe A du règlement (CE) n° 338/97 susvisé, datant d'avant le 1<sup>er</sup> juin 1947, dès lors que leur état brut naturel a été largement modifié pour en faire des bijoux, objets décoratifs, artistiques ou utilitaires, ou des instruments de musique, qu'ils peuvent être utilisés sans être sculptés, ouvragés ou transformés davantage et que la facture ou l'attestation de cession mentionne leur ancienneté ;
- des spécimens nés et élevés en captivité des espèces de mammifères exemptées de certificat par le règlement de la Commission portant modalités d'application du règlement (CE) n° 338/97 susvisé.

**Art. 6.** – Est soumis à autorisation préalable en application de l'article L. 412-1 du code de l'environnement, en tout temps et sur tout le territoire national, le transport des spécimens vivants des espèces de mammifères citées au présent arrêté et figurant à l'annexe A du règlement (CE) n° 338/97 susvisé, autres que ceux prélevés :

- dans le milieu naturel du territoire métropolitain de la France, après le 19 mai 1981 ;
- dans le milieu naturel du territoire européen des autres États membres de l'Union européenne, après la date d'entrée en vigueur de la directive du 21 mai 1992 susvisée.

Sont exemptés d'autorisation les déplacements des spécimens vivants des espèces citées au présent arrêté et figurant à l'annexe A du règlement (CE) n° 338/97 susvisé qui proviennent d'un élevage dont le cheptel reproducteur a été constitué conformément aux réglementations en vigueur au moment de l'acquisition des animaux de ce cheptel et qui est conduit de manière à produire, de façon sûre, une descendance de deuxième génération en milieu contrôlé.

L'autorisation prend la forme des documents délivrés pour l'application du règlement (CE) n° 338/97 susvisé.

Elle est délivrée par le préfet du département de provenance du spécimen.

Pour les spécimens vivants provenant d'un autre État membre de l'Union européenne, l'autorisation délivrée par l'autorité compétente de cet État membre vaut autorisation pour l'application du présent article.

**Art. 7.** – Les dispositions du présent arrêté ne dispensent pas des autorisations requises pour le franchissement des frontières à destination ou en provenance d'un pays ou d'un territoire non membre de l'Union européenne, notamment en ce qui concerne les articles 5 et 6.

**Art. 8.** – L'arrêté du 17 avril 1981 fixant la liste des mammifères protégés sur l'ensemble du territoire est abrogé.

**Art. 9.** – Le directeur de la nature et des paysages et le directeur général de l'alimentation sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera publié au *Journal officiel* de la République française.

Fait à Paris, le 23 avril 2007.

*La ministre de l'écologie  
et du développement durable,  
Pour la ministre et par délégation :  
La directrice adjointe  
de la nature et des paysages,  
C. ETAIX*

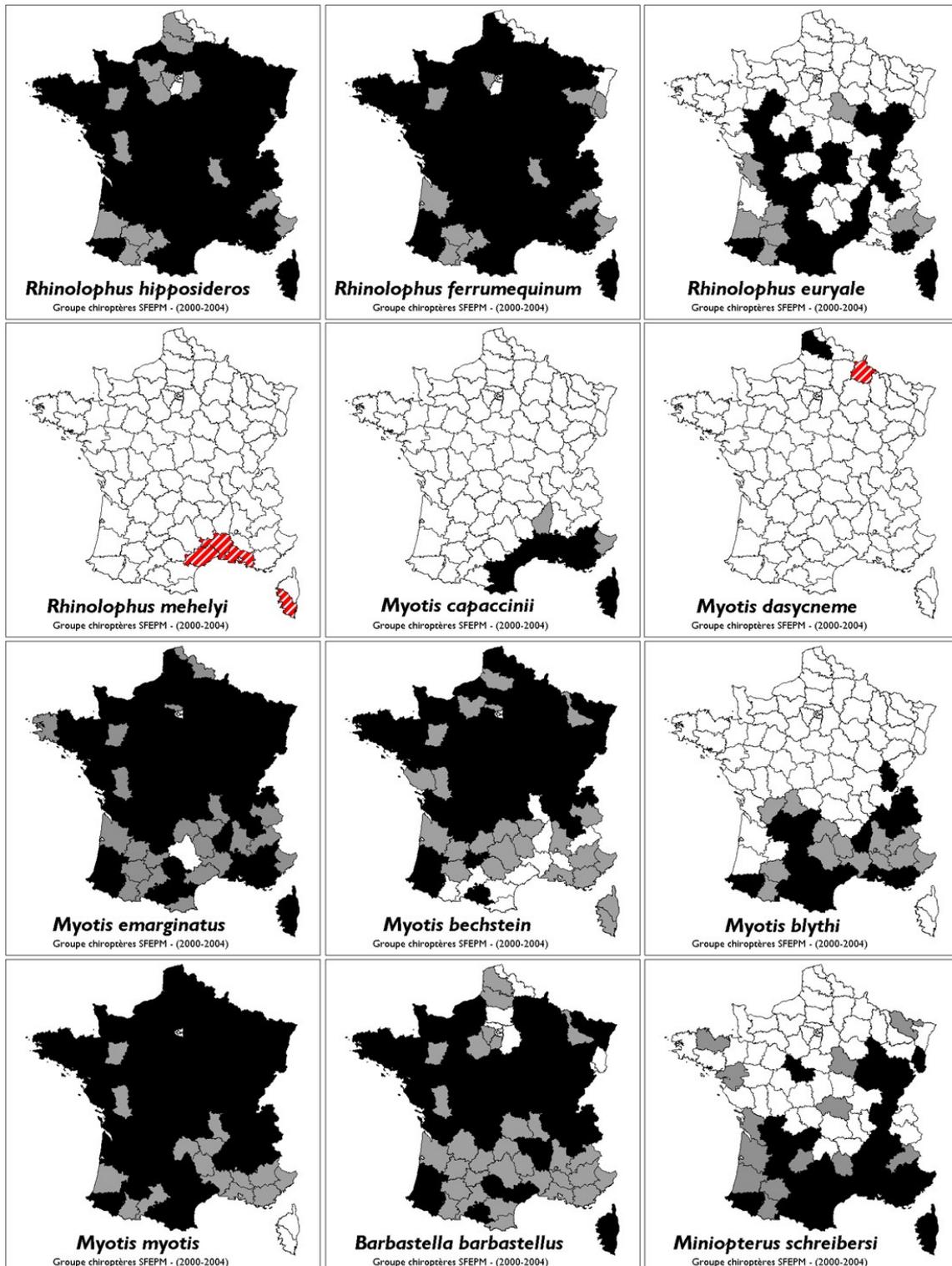
*Le ministre de l'agriculture et de la pêche,  
Pour le ministre et par délégation :  
Le directeur général de l'alimentation,  
J. BOURNIGAL*

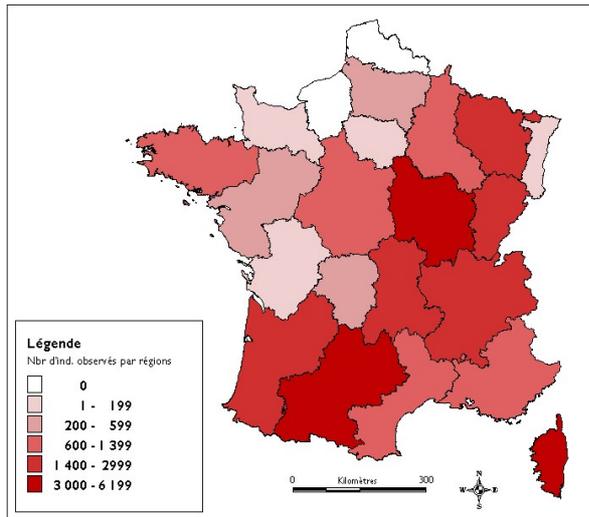
## ANNEXE II Référentiel Chiroptères

| Nom du taxon                     |                                    | Niveau taxonomique | Statut d'origine | Statut biologique | Ancienneté | Dernière année de présence | Période de référence |           | Indice de rareté | Niveau de connaissance   | Statut de menace régional |           | Situation réglementaire |                     |                           |                     |                            |                                |                    | État de conservation régionale | Priorité de conservation    |   |                 |
|----------------------------------|------------------------------------|--------------------|------------------|-------------------|------------|----------------------------|----------------------|-----------|------------------|--------------------------|---------------------------|-----------|-------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|----------------------------|--------------------------------|--------------------|--------------------------------|-----------------------------|---|-----------------|
|                                  |                                    |                    |                  |                   |            |                            | Picardie             | en année  |                  |                          | dates                     | catégorie | fiabilité               | 92/43/CEE annexe II | espèce protégée française | 92/43/CEE annexe IV | Convention Berne annexe II | Convention Bonn annexe I et II | 92/43/CEE annexe V |                                | Convention Berne annexe III | Convention Washington annexe I, II et III | CITES annexe C1 |
| <i>Myotis nattereri</i>          | Vespertilion de Natterer           | espèce             | sauvage          | reproducteur      | >10ans     | 2008                       | 10                   | 1999-2008 | AR               | moyennement satisfaisant | VU                        | moyenne   |                         | oui                 | oui                       | oui                 | oui                        |                                |                    |                                | défavorable                 | Prioritaire                               | moyenne         |
| <i>Myotis bechsteini</i>         | Vespertilion de Bechstein          | espèce             | sauvage          | reproducteur      | >10ans     | 2008                       | 10                   | 1999-2008 | TR               | moyennement satisfaisant | EN                        | moyenne   | oui                     | oui                 | oui                       | oui                 | oui                        |                                |                    |                                | mauvais                     | Fortement prioritaire                     | moyenne         |
| <i>Myotis mystacinus</i>         | Vespertilion à moustaches          | espèce             | sauvage          | reproducteur      | >10ans     | 2008                       | 11                   | 1998-2008 | AC               | moyennement satisfaisant | LC                        | moyenne   |                         | oui                 | oui                       | oui                 | oui                        |                                |                    |                                | favorable                   | Non prioritaire                           | moyenne         |
| <i>Myotis daubentonii</i>        | Vespertilion de daubenton          | espèce             | sauvage          | reproducteur      | >10ans     | 2008                       | 15                   | 1994-2008 | AC               | moyennement satisfaisant | NT                        | moyenne   |                         | oui                 | oui                       | oui                 | oui                        |                                |                    |                                | favorable                   | Non prioritaire                           | moyenne         |
| <i>Myotis emarginatus</i>        | Vespertilion à oreilles échanquées | espèce             | sauvage          | reproducteur      | >10ans     | 2008                       | 10                   | 1999-2008 | AR               | moyennement satisfaisant | VU                        | moyenne   | oui                     | oui                 | oui                       | oui                 | oui                        |                                |                    |                                | défavorable                 | Prioritaire                               | moyenne         |
| <i>Myotis myotis</i>             | Grand murin                        | espèce             | sauvage          | reproducteur      | >10ans     | 2008                       | 12                   | 1997-2008 | R                | moyennement satisfaisant | EN                        | moyenne   | oui                     | oui                 | oui                       | oui                 | oui                        |                                |                    |                                | mauvais                     | Fortement prioritaire                     | moyenne         |
| <i>Myotis alcaethoe</i>          | Vespertilion d'alcaethoe           | espèce             | sauvage          | reproducteur      | 2002?      | 2003                       | ?                    | 1999-2008 | TR               | indéterminable           | DD                        |           |                         | oui                 | oui                       |                     |                            |                                |                    |                                |                             |   |                 |
| <i>Myotis brandtii</i>           | Vespertilion de brandt             | espèce             | sauvage          | ?                 | >10ans     | 1995                       | 20                   | 1989-2008 | TR               | indéterminable           | DD                        |           |                         | oui                 | oui                       | oui                 | oui                        |                                |                    |                                |                             |   |                 |
| <i>Myotis dasycneme</i>          | Vespertilion des marais            | espèce             | sauvage          | erratique         | >10ans     | 1961                       | ?                    | 1999-2008 |                  | indéterminable           | RE                        |           | oui                     | oui                 | oui                       | oui                 | oui                        |                                |                    |                                |                             |   |                 |
| <i>Nyctalus noctula</i>          | Noctule commune                    | espèce             | sauvage          | reproducteur      | >10ans     | 2008                       | 10                   | 1999-2008 | AR               | moyennement satisfaisant | VU                        | moyenne   |                         | oui                 | oui                       | oui                 | oui                        |                                |                    |                                | défavorable                 | Prioritaire                               | moyenne         |
| <i>Nyctalus leisleri</i>         | Noctule de leisler                 | espèce             | sauvage          | reproducteur      | <10ans     | 2008                       | 10                   | 1999-2008 | AR               | moyennement satisfaisant | VU                        | moyenne   |                         | oui                 | oui                       | oui                 | oui                        |                                |                    |                                | mauvais                     | Prioritaire                               | moyenne         |
| <i>Pipistrellus pipistrellus</i> | Pipistrelle commune                | espèce             | sauvage          | reproducteur      | >10ans     | 2008                       | 10                   | 1999-2008 | TC               | moyennement satisfaisant | LC                        | moyenne   |                         | oui                 | oui                       |                     | oui                        |                                | oui                |                                | favorable                   | Non prioritaire                           | moyenne         |
| <i>Pipistrellus nathusii</i>     | Pipistrelle de nathusius           | espèce             | sauvage          | visiteur          | >10ans     | 2008                       | 10                   | 1999-2008 |                  | peu satisfaisant         | NA                        |           |                         | oui                 | oui                       | oui                 | oui                        |                                |                    |                                |                             |   |                 |
| <i>Pipistrellus khūlii</i>       | Pipistrelle de khūli               | espèce             | sauvage          | reproducteur      | 2007       | 2008                       | 10                   | 1999-2008 | TR               | peu satisfaisant         | DD                        |           |                         | oui                 | oui                       | oui                 | oui                        |                                |                    |                                |                             |   |                 |
| <i>Pypistrellus pygmaeus</i>     | Pipistrelle pygmée                 | espèce             | sauvage          | visiteur          | 2007       | 2008                       | ?                    | 1999-2008 |                  | peu satisfaisant         | NA                        |           |                         | oui                 | oui                       |                     | oui                        |                                | oui                |                                |                             |   |                 |
| <i>Eptesicus serotinus</i>       | Sérotine commune                   | espèce             | sauvage          | reproducteur      | >10ans     | 2008                       | 11                   | 1998-2008 | PC               | moyennement satisfaisant | NT                        | moyenne   |                         | oui                 | oui                       | oui                 | oui                        |                                |                    |                                | favorable                   | Non prioritaire                           | moyenne         |
| <i>Plecotus austriacus</i>       | Oreillard gris                     | espèce             | sauvage          | reproducteur      | >10ans     | 2008                       | 11                   | 1998-2008 | AR               | peu satisfaisant         | VU                        |           |                         | oui                 | oui                       | oui                 | oui                        |                                |                    |                                | défavorable                 | Prioritaire                               |                 |
| <i>Plecotus auritus</i>          | Oreillard roux                     | espèce             | sauvage          | reproducteur      | >10ans     | 2008                       | 14                   | 1995-2008 | AR               | peu satisfaisant         | VU                        |           |                         | oui                 | oui                       | oui                 | oui                        |                                |                    |                                | défavorable                 | Prioritaire                               |                 |
| <i>Barbastella barbastellus</i>  | Barbastelle d'europe               | espèce             | sauvage          | reproducteur      | >10ans     | 2008                       | 10                   | 1999-2008 | E                | peu satisfaisant         | CR                        |           | oui                     | oui                 | oui                       | oui                 | oui                        |                                |                    |                                | mauvais                     | Très fortement prioritaire                |                 |
| <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> | Grand rhinolophe                   | espèce             | sauvage          | reproducteur      | >10ans     | 2008                       | 13                   | 1996-2008 | R                | moyennement satisfaisant | EN                        | moyenne   | oui                     | oui                 | oui                       | oui                 | oui                        |                                |                    |                                | mauvais                     | Fortement prioritaire                     | moyenne         |
| <i>Rhinolophus hipposideros</i>  | Petit rhinolophe                   | espèce             | sauvage          | reproducteur      | >10ans     | 2008                       | 10                   | 1999-2008 | AR               | moyennement satisfaisant | VU                        | moyenne   | oui                     | oui                 | oui                       | oui                 | oui                        |                                |                    |                                | défavorable                 | Prioritaire                               | moyenne         |

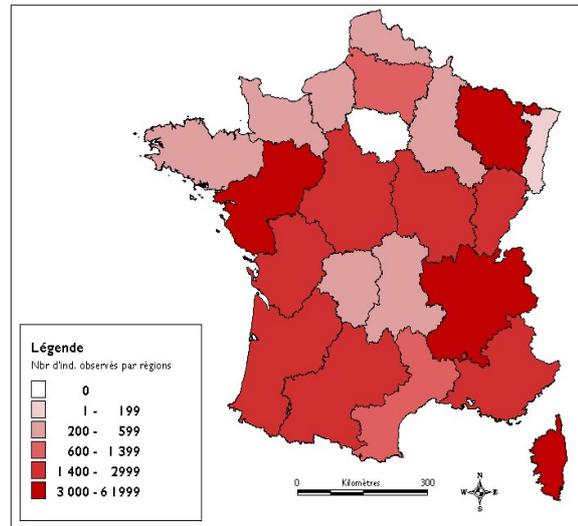
**ANNEXE III :**  
**Répartition départementale des 12 espèces de Chiroptères de l'annexe II de la**  
**directive « habitats-Faune-Flore »**

Cartes provenant du document de la SFPEM : PEYRARD Y., ROUE S., 2007. « Effectif et état de conservation des Chiroptères de l'annexe II de la Directive Habitats-Faune-Flore en France métropolitaine - Bilan 2004 », SFPEM, 35 p.

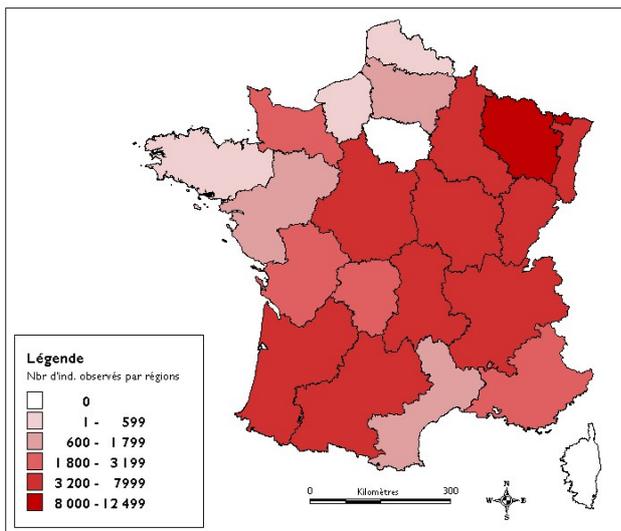




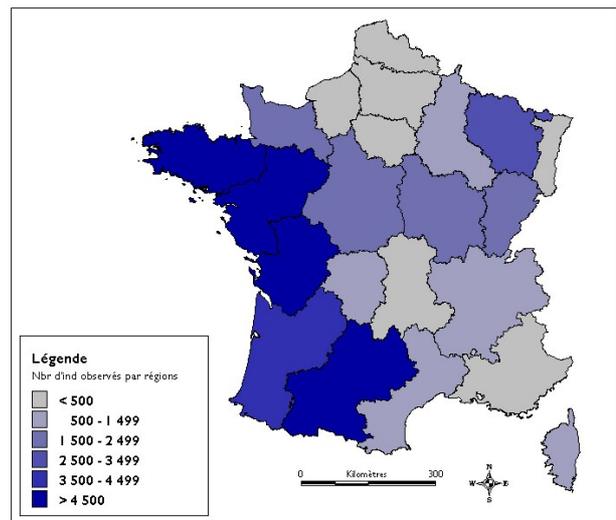
**Figure 1 :** Carte de répartition estivale des effectifs de Petit rhinolophe (*Rhinolophus hipposideros*) (données 2000-2004 - Groupe Chiroptères S.F.E.P.M.)



**Figure 7 :** Carte de répartition estivale des effectifs de Murin à oreilles échancrées (*Myotis emarginatus*) (données 2000-2004 - Groupe Chiroptères S.F.E.P.M.)



**Figure 9 :** Carte de répartition estivale des effectifs confondus de Grand murin (*Myotis myotis*) et Petit murin (*Myotis blythii*) (données 2000-2004 - Groupe Chiroptères S.F.E.P.M.).



**Figure 2 :** Carte de répartition hivernale des effectifs de Grand rhinolophe (*Rhinolophus ferrumequinum*) (données 2000-2004 - Groupe Chiroptères S.F.E.P.M.)

|   |
|---|
| <b>ANNEXE IV</b><br><b>Comptes rendus des Comités de Pilotage</b> |
|---|

**Compte rendu du COPIL du jeudi 10 septembre 2009**  
**Déclinaison régionale du Plan d'action national des chiroptères**

**Présents :**

- **Picardie Nature** : Christophe HOSTEN, Sébastien MAILLIER, Sébastien LEGRIS, Lucie DUTOUR,
- **Conservatoire des Sites Naturels de Picardie** : Céline LEEMAN, Emmanuel DAS-GRAÇAS, Gratien TESTUD,
- **Office National des Forêts** : Catherine DECK,
- **DDAF de la Somme** : Émilie LEDEIN, Laurent VANZWAELMEN,
- **DDAF de l'Aisne** : Muriel BRETON,
- **DDEA de l'Oise** : Maria BADSI,
- **DREAL Picardie** : Olivier PICHARD, Frédéric BINCE, Jean-Christophe LEROY,
- **Région Picardie** : Thierry RIGAUX,
- **Chambre d'agriculture de Picardie** : Régis WARTELLE,
- **Délégation régionale ONCFS Nord-ouest**: Nathalie CHEVALIER,
- **Ecotheme** : Franck SPINELLI,
- **Service technique de la fédération régionale des chasseurs de la Somme** : Claude BOUTEILLER,
- **Fédération régionale des chasseurs de Picardie** : Anne BOTOSAKO.

**Présentation :**

DREAL : Plans Nationaux d'action

Picardie Nature : déclinaison régionale du plan d'action national des chiroptères (voir document transmit lors du COPIL)

Conservatoire des sites naturels de Picardie : Bilan des actions conservatoires du CSNP en faveur des chiroptères (voir document transmit lors du COPIL)

**Prise de parole des différents partenaires suite aux présentations :**

- Jean-Christophe LEROY : La rage existe-t-elle réellement chez les chiroptères ?
- Lucie DUTOUR : les sérotines sont particulièrement touchées par un virus de la rage. Il est nécessaire de poursuivre l'épidémio-surveillance chez les chauves-souris. Il est extrêmement rare que des cas de rage transmises à l'homme par des chiroptères soient notées en Europe (seulement 5 cas depuis le début des années 1980).
- Franck SPINELLI suggère de se rapprocher des associations de protection du patrimoine de la grande guerre (il existe une dizaine d'associations dans l'Aisne, comme l'association Soissonnais 14-18 ou encore la société historique de Picardie...). Ces associations ont connaissance de nombreuses cavités et cherchent à fermer des entrées pour la préservation du patrimoine. Elles sont d'ailleurs habilitées par la DRAC pour faire du classement de site.
- Franck SPINELLI pose la question de la relance de demande d'autorisation de captures dans le cadre des études à venir sur les chiroptères (en particulier pour les espèces forestières et l'étude du swarming)
- Olivier PICHARD indique qu'il faut compter 5 à 6 mois pour obtenir ces autorisations, qui sont valables pour une durée de 5 ans.
- Franck SPINELLI suggère de faire un dossier global pour les demandes d'autorisations de captures, avec une liste des personnes et les études concernées.

- Nathalie CHEVALIER : Qu'en est il du programme Vigie Nature en Picardie ?
- Peu de participants à la connaissance de Picardie Nature sur ce sujet, qui pourrait éventuellement être considéré dans les fiches actions. Deux bénévoles participent à ce programme sur la côte picarde. Peut être serait il intéressant d'élargir l'investissement sur d'autres secteurs.
- Thierry RIGAUX souligne qu'il y a un besoin d'agir sur toutes les menaces pesant sur les populations de chiroptères et qu'il faut hiérarchiser les priorités dans ce domaine. A titre d'exemple : l'éolien a t-il réellement un fort impact sur les populations de chiroptères ? Existe t il des études à ce sujet ?
- Lucie DUTOUR indique que des études allemandes ont permis de lister les espèces les plus sensibles aux collisions avec les pâles d'éolienne (espèces de haut vol et espèces migratrices en priorité). En outre la SFEPM (Société Française d'Etude et de Protection des Mammifères) a édité une série de préconisations pour limiter les impacts sur les chiroptères lors d'installation de parcs éoliens. Il est également nécessaire de porter la réflexion sur les secteurs d'implantation des parcs éoliens en fonction des zones de plus grandes sensibilité pour les chauve-souris.
- Thierry RIGAUX souligne également les enjeux contradictoires d'isolation des maisons et de préservation de combles favorables pour les chiroptères.
- Emmanuel DAS-GRAÇAS et Gratién TESTUD précisent qu'il est possible de réaliser des aménagements de combles seulement partiellement tout en isolant efficacement et en préservant des secteurs favorables à l'installation de colonies de parturition.
- Emmanuel DAS-GRAÇAS propose de faire remonter les possibilités d'aménagements de combles aux architectes des bâtiments de France pour une meilleur prise en compte des chiroptères.
- Céline LEEMAN indique que le CAUE 02 à réalisé une plaquette sur l'aménagement des combles.
- Emmanuel DAS-GRAÇAS insiste également sur la nécessité d'améliorer le SOS chauves-souris afin d'augmenter les connaissances sur les colonies de parturition et leur protection dans les bâtiments privés. De plus, le besoin d'amélioration de connaissance sur la parturition peut en parti être résolu par des stages (méthode efficace et peu couteuse). Emmanuel DAS-GRAÇAS remarque également que le rôle des cavités dans la parturition peut être plus important qu'on ne l'imagine lorsque les chauves-souris ne sont pas dérangées.
- Christophe HOSTEN indique que le SOS chauve-souris favorise l'amélioration des connaissances en plus de son rôle de protection.
- Thierry RIGAUX précise que pour faire passer le message sur la nécessité de conserver des combles favorables pour la mise-bas des chiroptères, il sera nécessaire de montrer des exemples de réussite d'isolation de combles avec prise en compte des chiroptères. De très nombreuses habitations privées vont être isolées dans les années à venir. Pour que les chiroptères soient pris en compte dans ces aménagements il est possible par exemple de conseiller les espaces info-énergie sur les aménagements en faveur des chauve-souris.
- Olivier PICHARD explique que depuis le changement, en 2007, du texte de loi relatif à la protection de la nature, les habitats accueillant des espèces protégées, bénéficient d'une protection comparable à un Arrêté de Protection Préfectorale de Biotope. Ce statut donne le droit aux propriétaires d'exiger des financements de l'état, si ils veulent aménager leur comble tout en préservant une colonie de chauves-souris.
- Emmanuel DAS-GRAÇAS indique qu'il existe un document belge sur les aménagements en faveur des chauves-souris. En outre, des exemples d'aménagements permettant l'isolation de bâtiment tout en préservant des colonies de

chauve-souris existent en Picardie : le château de Troissereux et le château de Compiègne.

- Céline LEEMAN propose également d'impliquer les CAUE dans ces objectifs de protection.
- Olivier PICHARD rappelle que les aires de repos et de reproduction de toutes les espèces de chauve-souris française sont protégées et qu'à ce titre il est interdit de déloger une colonie même dans une habitation privée.
- Thierry RIGAUX note que la prise en compte des chiroptères dans le cadre d'aménagement de combles ou d'isolation amènera un surcoût qui devra être pris en charge par des aides publiques si on veut que ces mesures soient efficaces.
- Céline LEEMAN précise que la diminution des zones d'élevages (zones bocagères) sont aussi grandement responsables du statut précaire de nombreuses espèces de chiroptères
- Thierry RIGAUX note la nécessité de préservation d'ilots de vieillissement en forêt pour la préservation des espèces forestières mais que cette nécessité va à l'encontre de la politique actuelle de rentabilité dans la gestion forestière.
- Franck SPINELLI signale qu'il est possible de poser des gîtes artificiels en grand nombre dans une forêt pour faciliter l'étude des espèces forestières difficiles à suivre (voir étude allemande)
- Catherine DECK informe que la politique environnementale de l'ONF visait jusqu'à aujourd'hui à la préservation d'un arbre mort à l'hectare mais que des discussions sont en cours pour aller au delà afin de créer un réseau d'ilot de vieux bois favorable à la biodiversité (par exemple possibilité de conserver 3% des surfaces forestières en ilots de vieux bois sur l'ensemble du territoire français, ce pourcentage pourrait ainsi être supérieur pour des forêts comme Compiègne, où l'enjeu est de taille).
- Gratien TESTUD précise qu'il n'est pas forcément nécessaire de laisser vieillir uniquement des arbres d'essence recherchée d'un point de vue économique mais que des vieux saules, trembles ou bouleaux peuvent être favorables rapidement pour les chiroptères (et autres groupes de faune).
- Frédéric BINCE s'interroge sur l'impact des ondes diverses produites par les activités humaine sur les chauves-souris.
- Lucie DUTOUR indique qu'il n'existe pas encore , à sa connaissance, d'études sur ce sujet.
- Thierry RIGAUX : connaît on le régime alimentaire des chauve-souris ?
- Gratien TESTUD : les régimes alimentaires des différentes espèces sont bien connues (certaines espèces se spécialisent : le Grand Murin va glaner des coléoptères au sol, d'autres espèces vont privilégier les lépidoptères, d'autres les araignées...)
- Christophe HOSTEN propose la création de différents groupes de travail (ex : groupe de travail « communication » pour l'élaboration de diverses plaquettes de sensibilisation ou groupe de travail « isolation du logement »...).
- Olivier PICHARD propose aux participants présents de réagir sur la proposition de plaquettes envoyées avec l'invitation au COPIL pour la présentation du plan d'action chiroptères.
- Régis WARTELLE s'interroge sur les destinataires d'une telle plaquette.
- Christophe HOSTEN indique que l'objectif de cette plaquette est de répondre à des questions récurrentes sur ce qu'est le plan de restauration des chiroptères. Elle permettra une meilleur lisibilité de l'utilité d'un tel plan (à l'attention de diverses collectivités et pour le grand public).
- Régis WARTELLE informe qu'une fiche sur les chiroptères à destination des agriculteurs a été rédigée dans le cadre du programme Gestion de Territoires.

## **Compte rendu du COPIL du mercredi 2 décembre 2009**

### **Déclinaison régionale du Plan d'action national des chiroptères**

#### **Présents :**

- **Picardie Nature** : Christophe HOSTEN, Sébastien MAILLIER, Lucie DUTOUR,
- **Conservatoire des Sites Naturels de Picardie** : Emmanuel DAS-GRAÇAS, Gratien TESTUD,
- **Office National des Forêts** : Catherine DECK,
- **DDAF de la Somme** : Laurent VANZWAELMEN,
- **DREAL Picardie** : Olivier PICHARD, Jean-Christophe LEROY, Virginie POTIER
- **Délégation régionale ONCFS Nord-ouest**: Ludovic DE SAINT JORES,
- **CPIE Vallée de Somme** : Julien TAISNE, François JEANNEL
- **CPIE des pays de l'Aisne** : Guénaël HALLART
- **Conseil Général de l'Aisne** : Cécile Pochet

**Introduction** par Virginie Potier de la DREAL

#### **Présentation :**

Picardie Nature : Contenu des 21 fiches action, budget et mise en œuvre du plan d'action chiroptères (voir document transmis lors du COPIL).

#### **Prise de parole des différents partenaires suite à la présentation :**

- Olivier PICHARD demande comment sont évalués les coûts présentés dans la fiche action 2 (poursuivre l'aménagement et la protection des gîtes souterrains de plus fort enjeu accueillant des chiroptères).
- Emmanuel DAS-GRAÇAS indique que l'estimatif est basé sur l'expérience du Conservatoire des sites. Le coût moyen d'une fermeture de cavité est de 17 000 euros.
- Cécile Pochet pose la question du financement du plan. En effet, le Conseil Général a l'habitude de subventionner des gestionnaires de milieux naturels comme le CSNP pour la fermeture de cavités. Or si les subventions doivent aller à Picardie Nature, qui n'est pas gestionnaire, il risque d'y avoir un blocage.
- Olivier PICHARD propose que l'on clarifie les notions d'opérateur et de pilote.
- Christophe HOSTEN rappelle que la DREAL passe une commande puis recherche un pilote.
- Virginie POTIER donne l'exemple du plan Somme pour lequel il existe une convention pluri-partenariale plan-état-région conduite par l'AMEVA. Un COPIL collégial est chargé de sélectionner les projets.
- Emmanuel DAS-GRAÇAS : En effet, si l'argent va directement au maître d'ouvrage, il y a une meilleure traçabilité de l'argent public.
- Laurent VANZWAELMEN indique que légalement, il faut connaître le bénéficiaire ultime de la subvention.
- Virginie POTIER : Pour chaque fiche, il va falloir identifier les cofinanceurs et établir un échéancier.
- François JEANNEL et Guénaël HALLART indique que les CPIE n'ont pas reçu le plan

chiroptères comme indiqué lors du diaporama.

- Christophe HOSTEN s'excuse que des envois ne soient pas arrivés.
- Emmanuel DAS-GRAÇAS propose que, pour les actions du CSNP déjà en cours, les demandes de subvention s'organisent comme les années précédentes mais qu'elles soient « labellisées » plan d'action chiroptères.
- Virginie POTIER note qu'il faut établir les besoins financiers résiduels (les coûts qui ne sont pas déjà pris en compte dans des démarches en cours) par action. Ainsi, le montant sera bien inférieur à celui annoncé (700 000 euros). La DREAL pense solliciter le Conseil régional et les Conseils généraux pour le financement d'une partie du plan.
- Olivier PICHARD pense qu'il faudrait établir un travail de hiérarchisation des actions indiquées en priorité 1 dans le plan en fonction des financements.
- Olivier PICHARD estime qu'il y a un besoin de contact technique entre le Conseil général de l'Aisne et Picardie Nature.
- Cécile POCHET précise que les différents Conseils généraux devraient se concerter pour travailler sur les mêmes fiches actions.
- Cécile POCHET suggère qu'il faudrait ajouter le CAUE dans les partenaires potentiels en ce qui concerne les fiches sur les gîtes non souterrains.
- Emmanuel DAS-GRAÇAS informe qu'il existe déjà des devis pour 2010 concernant les fermetures de cavités. Ces éléments peuvent permettre de préciser le budget.
- Catherine DECK indique que l'ONF a également des devis pour les fermetures et aménagements de sites.
- Olivier PICHARD note que la fiche 13 (Protéger les principaux habitats et corridors des chiroptères) entre dans le principe de la trame verte et bleue. Cette fiche devra sûrement être adaptée avec le projet trame verte et bleue.
- Christophe HOSTEN indique que certaines fiches entrent également dans le projet Observatoire faune. En outre, le travail de coordination et d'animation du plan est important et il ne faut pas le sous-estimer dans le chiffrage du plan.
- Olivier PICHARD : en effet, le travail d'animation du plan peut faire l'objet d'une fiche.
- Olivier PICHARD pense que la fiche 18 (Continuer les communications scientifiques: bilan des prospections et études, découvertes...) peut passer en priorité 1. Ces publications sont importantes pour l'amélioration des connaissances sur la région.
- Christophe HOSTEN précise que la communication scientifique est une des priorités de l'Observatoire de la faune.
- Lucie DUTOUR rappelle que les degrés de priorité ont été établis à dire d'experts lors d'un groupe de travail en novembre. De nombreuses fiches se retrouvent en priorité 1 et il est difficile de trancher.
- Cécile POCHET : Dans le plan, il est prévu de mettre en ligne des fiches pour le grand public ou pour les professionnels. Sur quel site seront ils ?
- Olivier PICHARD : il peut y avoir des liens entre les sites partenaires pour relayer l'information.
- Cécile POCHET : Le site de GEODOMIA peut également servir de relais vers ces sites.
- Christophe HOSTEN pense en effet qu'il est important que l'information circule.
- Cécile POCHET : GEODOMIA est un outil de communication (sorties, manifestations...) pouvant servir à mobiliser autour de la nuit de la chauve-souris.
- François JEANNEL rappelle l'existence du réseau Pivert.
- Cécile POCHET précise que le cg02 va adhérer à ce réseau.
- Cécile POCHET se demande comment définir la composition des groupes de travail.

- Christophe HOSTEN : Il faut faire un courrier pour inviter les partenaires aux groupes de travail thématiques.
- Christophe HOSTEN : Nous avons besoin d'identifier l'intérêt des structures pour les actions du plan même si ces dernières ne peuvent être présentes en réunion.
- Olivier PICHARD : Aux groupes de travail thématiques doivent être conviés des personnes ciblées pouvant apporter des éléments sur des sujets spécialisés.

#### **Bilan des décisions du COPIL :**

- Virginie POTIER propose aux différents partenaires présents de donner leur avis sur le contenu des fiches action d'ici quelques jours.
- En outre, il sera nécessaire pour chaque fiche action d'identifier ce qui fait l'objet d'un financement dans un autre cadre et le montant résiduel. Le montant final tenant compte de ces nouveaux éléments sera donc moindre.
- Il est également nécessaire de préciser que ce montant est un prévisionnel sur 4 ans et qu'il pourra être réajusté au fur et à mesure.
- Une fiche action supplémentaire pour l'animation du plan doit être rédigée.
- Enfin, il semble important de hiérarchiser les actions en fonction de critères financiers et de contraintes chronologiques.
- Olivier PICHARD propose que le prochain COPIL ait lieu d'ici 2 mois.

#### **Autres informations :**

- Emmanuel DAS-GRAÇAS indique qu'un dossier est en cours pour équiper le château de Troissereux avec des caméras pour observer les chiroptères en parturition. Des échanges importants pourraient se faire dans le cadre du plan chiroptères en particulier avec l'URCPIE.
- Catherine DECK : La maison forestière du Bois Harriez va également être équipée d'ici le printemps 2010 avec des caméras pour l'observation des chauve-souris en parturition. Une valorisation pédagogique est prévue avec différents partenaires. Ce projet s'inscrit tout à fait dans la fiche 19 (continuer les animations tout public hors période d'hibernation).

# Compte rendu du COPIL du jeudi 18 février 2010

## Déclinaison régionale du Plan d'action national des chiroptères

### Présents :

- **Picardie Nature** : Christophe HOSTEN, Lucie DUTOUR, Antoine MEIRLAND,
- **Conservatoire des Sites Naturels de Picardie** : Emmanuel DAS-GRAÇAS, Gratién TESTUD,
- **Parc Naturel Régional Oise Pays de France** : Jean-Luc HERCENT,
- **Office National des Forêts** : Catherine DECK,
- **DREAL Picardie** : Jean-Christophe LEROY, Virginie POTIER,
- **Région Picardie** : Thierry RIGAUX,
- **Délégation régionale ONCFS Nord-ouest**: Ludovic DE SAINT JORES,
- **CPIE Vallée de Somme** : Julien TAISNE.

Introduction et bilan du précédent COPIL : par Virginie POTIER de la DREAL

### Présentation :

Picardie Nature : rôle des différents partenaires, fiches action et budget prévisionnel, échéancier, priorités, groupes de travail (voir document transmis lors du COPIL).

### Prise de parole des différents partenaires suite à la présentation :

#### **Fiche 9 et 12 (chiroptères et gestion forestière) :**

- Emmanuel DAS-GRAÇAS indique que l'ONF et le CPIE60 travaillent déjà ensemble sur Élincourt-Sainte-Marguerite.
- Catherine DECK pense en effet qu'il serait intéressant de travailler avec le CPIE60 sur des études à l'échelle des RBI (Réserve Biologique Intégrale). De même les études sur les chiroptères forestiers peuvent se faire en collaboration avec d'autres partenaires (CPIE, Picardie Nature, CSNP).
- Christophe HOSTEN rappelle en effet que le CPIE60 est un acteur important pour l'étude et la protection des chiroptères en Picardie et donc comme partenaire pour le plan d'action.
- Catherine DECK mentionne l'étude réalisée par Éric Bas sur la RBI en forêt de Compiègne.
- Jean-Luc HERCENT demande si des analyses spécifiques sont prévues dans l'intégration des chiroptères dans les plans d'aménagement forestier.
- Catherine DECK précise que les directives mises en place concernent essentiellement les ilots de vieux bois. Une réflexion pour associer spécifiquement des chauves-souris est menée (cavités, gîtes à chiroptères). Un marquage « d'arbres biologiques » existe.
- Thierry RIGAUX demande si ces « arbres biologiques » sont pointés au GPS.
- Catherine DECK indique que ces arbres ne sont pas pointés au GPS. En revanche, il existe un martelage au compas électronique pour indiquer le nombre d'arbres biologiques par parcelle.
- Emmanuel DAS-GRAÇAS précise qu'il est possible de pointer ces arbres dans le cadre d'études particulières (sur RBI par exemple).
- Thierry RIGAUX note qu'il est aussi important de prendre en compte les forêts privées. Il existe un programme « multifor » sur plusieurs années piloté par le CRPF pour promouvoir la

multifonctionnalité de la forêt. Ce programme doit prendre en compte la biodiversité. Il serait souhaitable de créer des ponts entre le plan d'action chiroptères et le programme « multifor ». Un rapprochement entre Picardie Nature et le CRPF sur ce point est donc souhaitable.

- Emmanuel DAS-GRAÇAS note que le CRPF a déjà exprimé sa volonté de travailler sur les chiroptères mais qu'il n'y a pas eu de suivi sur ce sujet. En outre, aucun travail n'a pu être fait avec le CRPF sur le massif de Béhéricourt qui accueille la cavité hébergeant les effectifs les plus importants de chiroptères en hibernation en Picardie.
- Christophe HOSTEN précise que Picardie Nature a rencontré le CRPF dans le cadre de l'observatoire de la faune picarde. Suite à cette entrevue le débat reste ouvert mais n'avance pas.
- Jean-Luc HERCENT spécifie que le CRPF travaille avec des plans simples de gestion qui doivent prendre en compte les chiroptères.
- Emmanuel DAS-GRAÇAS note que le CRPF est prêt à faire des efforts sur les sites classés (type Natura 2000).
- Christophe HOSTEN nuance en rappelant que les actions systématiques leur paraissent difficiles à gérer.

#### **Fiche 15 (prise en compte des chiroptères dans les aménagements de parcs éoliens) :**

- Virginie POTIER mentionne l'expérimentation de réduction du fonctionnement des éoliennes sur certaines périodes en Vendée (lorsque la vitesse du vent est la plus faible et l'activité des chiroptères la plus élevée).
- Antoine MEIRLAND soulève le problème de ces mesures qui ne sont mises en place qu'à la bonne volonté des opérateurs éoliens.
- Virginie POTIER précise que ces mesures peuvent faire partie des mesures compensatoires.
- Thierry RIGAUX soulève le problème de la mise en œuvre de ces mesures compensatoires.
- Virginie POTIER rappelle que les parcs éoliens doivent entrer prochainement dans le cadre des installations classées.
- Christophe HOSTEN se demande s'il ne faudrait pas créer un observatoire pour le suivi des mesures compensatoires.
- Antoine MEIRLAND note qu'il n'existe presque jamais d'études post-éoliennes.
- Christophe HOSTEN indique que le suivi des dossiers éoliens demande un travail très chronophage.
- Jean-Luc HERCENT suggère de distinguer les actions pour lesquelles le budget n'a pu être défini sur la durée du plan. Ainsi, il y aurait la possibilité d'intégrer des financements ultérieurement.
- Thierry RIGAUX estime que le total du budget pour la fiche 15 doit être indiqué comme « non défini ».
- Thierry RIGAUX se demande quel est l'impact des éoliennes sur les chauves-souris. Est-il plus important que pour les oiseaux ?
- Antoine MEIRLAND rappelle le caractère attractif des éoliennes pour les chauves-souris (concentration d'insectes autour des éoliennes).
- Thierry RIGAUX se demande si des actions significatives en faveur des chauves-souris peuvent encore être conduites compte tenu du développement déjà massif des parcs éoliens et de ceux, déjà autorisés, devant « sortir de terre ».
- Christophe HOSTEN indique que Picardie Nature envoie à tous les commissaires enquêteurs de Picardie le document sur l'identification des territoires de plus grande sensibilité pour la conservation des chauves-souris en Picardie.
- Emmanuel DAS-GRAÇAS précise que les espèces les plus impactées par l'éolien sont souvent

les moins connues. Il y a donc besoin de travailler sur un état des lieux.

- Antoine MEIRLAND se demande qui pourrait faire de telles études.
- Thierry RIGAUX rappelle que le développement éolien est une véritable manne financière. Ces études devraient donc être financées par la filière.
- Christophe HOSTEN soulève le problème des études complémentaires lorsqu'une étude d'impact montre un défaut de méthodologie. Aujourd'hui la justice demande une étude contradictoire pour prouver le défaut d'études.
- Antoine MEIRLAND note qu'il existe des suivis annuels de busards sur certains parcs éoliens. Pourquoi de tels suivis ne pourraient ils pas être mis en place pour les chiroptères ?
- Thierry RIGAUX s'interroge sur la pertinence de l'échéance pour le groupe de travail traitant des problématiques éoliennes (01/09/10). Avec le changement de réglementation et le nombre d'implantations prévues, il faudrait peut être anticiper la date de cette réunion, si possible.

#### **Fiche 20 (animations) :**

- Catherine DECK note qu'il faudrait rajouter l'ONF comme opérateur sur la fiche 20. En outre, la valorisation pédagogique de la maison forestière du bois Harriez dépassera probablement les 2400 euros (création d'une exposition itinérante).

#### **Fiche 22 (plaquettes pour la prise en compte des chiroptères dans les aménagements du territoire) :**

- Thierry RIGAUX estime que la mise en œuvre de ces plaquettes est compliquée. Leur impact sera difficile à évaluer. En outre, il faut définir précisément quelles sont les cibles et quels sont les comportements que l'on veut faire changer.

Il serait préférable de remplacer l'ADEME par les espaces info énergie dans les partenaires associés au groupe de travail pour cette fiche.

Peut être serait il intéressant d'organiser une action expérimentale à l'échelle du Parc Naturel Régional pour cette action.

- Jean-Luc HERCENT indique que le Parc Naturel Régional a déjà essayé de mettre en place un réseau de formations à l'attention des artisans. Les formations ont eu très peu de succès.
- Thierry RIGAUX se demande s'il faut mettre en œuvre ces actions qui risquent de ne pas être efficaces.
- Christophe HOSTEN informe qu'il existe une action de sensibilisation auprès de la direction d'architecture et du patrimoine sur les aménagements dans les clochers. Les communes et la direction d'architecture et du patrimoine sont souvent convaincues par les arguments mais le travail avec les artisans peut être difficile car ils doivent intégrer de nouvelles problématiques.

En outre, il est important de bien dissocier les plaquettes à l'attention du grand public de celles à l'attention des professionnels.

- Thierry RIGAUX demande s'il y a déjà des contacts avec la SANEF concernant les problématiques de collisions avec les chiroptères sur les autoroutes.
- Emmanuel DAS-GRAÇAS indique qu'il y a un travail avec la SANEF sur la flore au niveau de sites témoins (1 par département) mais que rien n'est fait actuellement pour les chiroptères. Néanmoins, le CSNP peut les solliciter officiellement sur le sujet des chiroptères.
- Antoine MEIRLAND rappelle l'existence d'une étude nationale menée par le SETRA sur différents sites présentant une sensibilité pour les chiroptères.
- Thierry RIGAUX demande s'il existe un volet chiroptères dans le projet « agriculture & biodiversité » sur le secteur du Santerre. Ce volet pourrait apparaître dans le plan d'action chiroptères.
- Antoine MEIRLAND indique qu'une étude autour de Bourges montre qu'une dizaine de chauves-souris par an et par camion sont percutées.

- Virginie POTIER indique qu'il faut préciser les services appropriés pour les invitations aux groupes de travail. En ce qui concerne la DDTM, le service des constructions publiques sera à solliciter.

### **Bilan du COPIL**

- I. Virginie POTIER précise qu'une réunion avec l'ensemble des partenaires des 3 plans d'action régionaux en cours aura lieu lorsqu'ils seront tous terminés pour traiter des questions de financement.
- II. Jean-Christophe LEROY précise que les actions du plan peuvent néanmoins commencer dès à présent.
- III. Emmanuel DAS-GRAÇAS demande si l'on peut faire état du plan d'action dans les demandes de financement habituelles.
- IV. Jean-Christophe LEROY acquiesce en précisant qu'il faudra attendre la validation par le CSRPN (réunion le 9 mars 2010).

## ANNEXE V

### Proposition d'une méthode de priorisation des sites à enjeu chiroptérologique *Document de travail*

## Proposition d'une méthode de priorisation des sites à enjeu chiroptérologique *Document de travail*

### Préambule.

Cette proposition de méthode s'inscrit dans la ligne des projets « prioriser pour mieux préserver ».

Il existe en Picardie plus d'un millier de sites souterrains susceptibles d'accueillir des chiroptères durant leur période d'hibernation. Chacun de ces sites a ses caractères propres, (sa taille, son type de dite, sa position géographique etc...). Les peuplements hivernaux au sein de ces sites varient considérablement. Certains sites sont complètement délaissés pour cause de dérangement, de conditions micro climatiques peu favorables etc... Tandis que d'autres attirent une population très importante dépassant parfois les 400 individus comme dans la cavité souterraine de Béhéricourt dans l'Oise (récemment contractualisée par le CSNP).

Considérant la chute des effectifs de chiroptères ces dernières décennies dans nos régions comme dans toute l'Europe des actions fortes de préservation doivent être mises en place. Parmi ces actions, la protection physique des sites d'hibernation contre le dérangement est une mesure à l'efficacité prouvée et relativement simple à mettre en place. Cependant ces mesures sont parfois très onéreuses (coût de fermeture dépassant les 30 000 euros). Partant du principe que les moyens financiers et humains monopolisables pour ce type d'action sont limités, il paraît indispensable de bien hiérarchiser les sites à préserver en priorité.

La méthode proposée ici permet de définir un ordre de priorité parmi les sites en se basant sur une série de critères. Cette dernière mérite bien sur d'être critiquée et enrichie.

Le degré de priorité se décline ici sous les intitulés suivants :

- 1. Très fortement prioritaire (TFP)**
- 2. Fortement prioritaire (FP)**
- 3. Prioritaire (P)**

### **Description de la méthode**

L'une des clés les plus souvent utilisées pour hiérarchiser les sites d'hibernation à préserver en priorité se base sur les effectifs et espèces recensées. Ce critère est bien sur indispensable et permet de tirer une première liste de site prioritaire.

Cependant, la seule prise en compte des effectifs hivernant n'est pertinente que pour les sites majeurs. Considérant la Picardie, sur 484 sites connus abritant des chiroptères en hibernation seul 21 sites présentent des effectifs dépassant les 100 individus (cf. Tableau ci-dessous) et peuvent donc être considérés comme prioritaires.

La méthode présentée ici s'applique principalement aux sites d'intérêt patrimonial plus modestes avec des effectifs allant de 25 et 100 individus, (soit 90 en Picardie).

| Effectif hivernant | maximal observé | Nombre de sites |
|--------------------|-----------------|-----------------|
| 1 - 10             |                 | 267             |
| 10-25              |                 | 106             |
| 25-50              |                 | 62              |
| 50-100             |                 | 28              |
| 100-200            |                 | 17              |
| 200-300            |                 | 3               |
| >300               |                 | 1               |

Dans cette méthode nous proposons d'ajouter aux effectifs une série d'autres critères comme par exemple, la place du site au sein du réseau, la fonctionnalité interne du site, le type de propriétaire ou la complexité technique pour la mise en place d'une grille. Ces critères sont regroupés en Famille de critères et sont présentés ci-dessous.

Les critères déterminants sont regroupés dans quatre grandes familles:

- **Les critères patrimoniaux chiroptérologiques propre au site**

*Cette famille de critères permet de qualifier « l'intérêt Patrimonial » du site. Elle tient compte essentiellement des effectifs et du degré de menace sur les espèces présentes. C'est sur cette base qu'une première sélection est faite. Un premier niveau de priorisation est alors affecté aux sites.*

- **Les critères de fonctionnalité du site**

*Cette famille de critères permet de qualifier « le potentiel » du site. Elle tient compte de la taille du site, du niveau de dérangement observé, des potentialités d'accueil après aménagement etc. Ces critères permettent de rehausser le niveau de priorisation des sites « Moyen ». Par exemple, un site avec de faible effectif mais très fortement dérangé, peut parfois présenter une très forte potentialité d'accueil après aménagement.*

- **Les critères liés à la place du site dans un réseau de site**

*Cette famille de critères permet de qualifier « l'intérêt réseau » du site. Elle tient compte par exemple de la présence ou non d'autres sites préservés à proximité, de la place du site sur un couloir entre deux cœurs de population etc. Ces critères se qualifient par une analyse cartographique. Partant du principe de fonctionnement des chiroptères en « Métapopulation » il paraît essentiel de*

*favoriser certains sites. Par exemple le niveau de priorité d'un site avec de faible effectif mais se trouvant sur un corridor entre deux « cœurs de population » sera revu à la hausse.*

- **Les critères stratégiques**

*Cette dernière famille de critères met en évidence les difficultés qui seront rencontrées lors des tentatives de préservation. Elle tient compte du type de propriétaire (un propriétaire privé est parfois plus réticent qu'un organisme public.), du nombre et de la taille des entrées etc. Ces critères ont surtout un but informatif. Il est bon de savoir à l'avance quelles seront les difficultés rencontrées afin de bien choisir les moyens à mettre en œuvre pour les résoudre.*

### **Les critères patrimoniaux chiroptérologique propre au site**

#### **Nombre d'espèces déjà observées au sein du site.**

On considérera dans ce paramètre le nombre total d'espèces déjà observées lors des prospections. Plus la diversité augmente plus un site sera prioritaire.

#### **Nombre d'espèces de l'annexe II déjà observées au sein du site.**

On considérera dans ce paramètre le nombre total d'espèces de l'annexe II de la directive Habitat / faune / flore déjà observées lors des prospections. Plus la diversité augmente plus un site sera prioritaire.

#### **Effectif maximal comptabilisé en période hivernale**

On considérera dans ce paramètre l'effectif maximal, toutes espèces confondues, déjà observées lors des prospections hivernales. Plus les effectifs sont élevés plus niveau patrimonial augmente.

#### **Effectif maximal des espèces de l'annexe II comptabilisé en période hivernale**

On considérera dans ce paramètre l'effectif maximal d'espèces de l'annexe II de la directive Habitat / faune / flore déjà observés lors des prospections hivernales.

#### **Effectif maximal comptabilisé en période de parturition**

On considérera dans ce paramètre l'effectif maximal, toutes espèces confondues, déjà observé en période de parturition.

### **Effectif maximal des espèces de l'annexe II comptabilisé en période de parturition**

On considérera dans ce paramètre l'effectif maximal d'espèces de l'annexe II de la directive Habitat / faune / flore déjà observé en période de parturition.

### **Intérêt pour swarming (parade)**

Ce critère qualifie l'intérêt de site pour le swarming (parade). Il peut être « Avéré », dans le cas où une étude scientifique a été réalisée et a mis en évidence l'intérêt du site, « supposé » ou « indéterminé ».

Avec ces critères nous pouvons effectuer une première sélection de sites que l'on considérera comme au minimum prioritaire. Compte tenu des effectifs en Picardie voici les valeurs proposées :

- Effectif maximal comptabilisé en période hivernale : > 50
- Effectif maximal des espèces de l'annexe II comptabilisé en période hivernale : > 15
- Effectif maximal comptabilisé en période de parturition : > 50
- Effectif maximal des espèces de l'annexe II comptabilisé en période de parturition : > 15

## **Les critères de potentialité/fonctionnalité du site**

### **Fonctionnalité propre du site**

Ce critère permet de qualifier la « qualité » du site pour les chiroptères comme leur aisance en vol à l'intérieur du site, la présence de fissures et la présence de conditions microclimatiques variés pour satisfaire un maximum d'espèces.

Valeurs possibles : *Mauvaise, Moyenne, Assez bonne, Très bonne*

### **Dérangement**

Ce critère permet de juger si un site est très perturbé ou non. Présence de traces de dérangements comme les tags, traces de feu, stockage de matériaux divers, autres usages du site... plus un site présente de bonnes potentialités d'accueil et plus le dérangement y est élevé plus le site sera prioritaire.

Valeurs possibles : *Nul, Faible, Moyen, Elevé, Très élevé*

### **Taille du site**

La taille du site se mesure ici en équivalent mètres linéaires. On considérera qu'un site de grande taille présentera une potentialité d'accueil supérieure et sera donc davantage prioritaire.

Valeurs possibles : *Minuscule (<10m) ; Très petit (10-50m) ; Petit (50-100m) ; Moyen (100-500m) ; Grand (500m-1Km) ; Très grand (1-5Km) ; Immense (>5km)*

### **Potentialités après aménagement**

Ce critère fait la synthèse des précédents. Il s'agit en quelques sortes d'une estimation de la capacité d'accueil une fois aménagé.

Valeurs possibles : *Nulle ; Faible ; Moyenne ; Elevée ; Très élevée*

### **Les critères liés à la place du site dans un réseau de site**

*Les critères de réseau se renseignent suite à une analyse cartographique.*

#### **Nombre de colonies de reproduction connues à proximité.**

Ce critère est précisé actuellement pour trois distance de référence (1 ; 5 et 10 Km) On considère ici qu'un site proche d'une colonie de parturition connue est d'avantage prioritaire.

#### **Nombre de sites déjà protégés a proximité**

Ce critère est précisé actuellement pour trois distance de référence (1 ; 5 et 10 Km) On considère qu'un site à proximité immédiate d'un autres site déjà préservé sera moins prioritaire qu'un site isolé.

#### **Rôle dans réseau de sites souterrain**

Ce critères nécessite un assez bonne connaissance des populations des chiroptères a l'échelle régionale, interrégionale voir nationale. Il fait suite à une analyse cartographique de la répartition des chiroptères sur le territoire. Certains site avec de faible effectif peuvent être considéré comme « prioritaire » si il se trouve sur un couloir entre deux cœur de population. La préservation de ce type de site facilite le recolonisation de secteur délaissé par les chiroptères (comme le secteur « Oise pays de France » au sud de la Picardie.)

## **Les critères stratégiques**

### **Type de propriétaire**

Le Type de propriétaire distingue les propriétaires privés (particuliers), les propriétaires administratifs (commune, département etc.), les propriétaires type ONF et les entreprises. Ce critère n'influence pas directement le degré de priorité. Néanmoins il est toujours utile de connaître le type de propriétaire.

Valeurs possibles : *Privé particulier ; Privé entreprise ; Commune ; Domanial ; Autres collectivités ; Association ; Autres*

### **Complexité MFU (Maîtrise Foncière ou d'Usage)**

La préservation des sites passe souvent par une acquisition ou la signature d'une convention entre un organisme gestionnaire (comme les CREN) et le propriétaire du site. Une MFU Simple (a priori) serait un propriétaire de type « Commune » ayant déjà travaillé avec des organismes gestionnaires d'espace naturel et étant déjà sensibilisé aux maintiens des chiroptères. Une maîtrise Complexe serait un site avec de multiples propriétaires et plutôt hostiles à toutes interventions.

Valeurs possibles : *Inconnue ; Très facile ; Possible ; Assez difficile ; Très difficile*

### **Dangerosité**

Ce critère qualifie les dangers éventuels pour les humains. Un site présentant avec de nombreux effondrements et de nombreuses fissures sera considéré comme « Très dangereux ». Ce critère n'influe pas forcément sur la priorisation. Néanmoins la préservation d'un site dangereux nécessite soit un reformat (mise en sécurité) soit la mise en place d'une protection « non ouvrable » limitant l'accès aux chiroptères mais sans laisser d'accès aux humains.

Valeurs possibles : *Faible risque ; Risque modéré ; Site Dangereux ; Site très dangereux*

### **Complexité aménagement**

Ce critère dépend du nombre d'entrées, de leur taille et de leur forme. Certains sites sont, d'un point de vue technique, très difficiles à fermer correctement. Il semble parfois plus judicieux, pour une même enveloppe budgétaire, d'intervenir sur deux sites d'intérêt plus faible mais dont la fermeture est techniquement beaucoup plus aisée.

Valeurs possibles : *"Déjà aménagé"; "Très facile"; "Facile"; "Mitigé"; "assez difficile"; "Très difficile"*

### **Intérêts Géologique**

Même si cette méthode de priorisation à pour but la préservation des chiroptères il parait important de d'intéresser à d'autre aspect comme la préservation du patrimoine géologique ou historique.

### **Intérêts historiques et archéologique**

Même si cette méthode de priorisation à pour but la préservation des chiroptères il parait important de d'intéresser à d'autre aspect comme la préservation du patrimoine géologique ou historique.

La démarche de priorisation est donc la suivante :

1. Renseignement de la base de données sites à chauves souris le plus exhaustivement possible.
2. Export d'un tableau de synthèse récapitulant l'ensemble des critères
3. L'analyse de ce tableau permet une première classification du site notamment en fonction des espèces présentes et des effectifs et des critères stratégiques.
4. Export d'une cartographie régionale des sites
5. l'analyse cartographique : permet de pondérer le degré de priorisation en fonction de la place du site dans un réseau.

| Région   | Département | Numéro de site | Nature du site                 | Espèce  | Type d'occupation       | Effectifs  |                   |                     |                            |                        |                               | Présence colonie de parturition | Intérêt Swarming    | Priorisation régionale     | Intérêt  | Année d'inscription à ce listing |
|----------|-------------|----------------|--------------------------------|---|-------------------------|------------|-------------------|---------------------|----------------------------|------------------------|-------------------------------|---------------------------------|---------------------|----------------------------|----------|----------------------------------|
|          |             |                |                                |   |                         | Nb Espèces | Nb especes Ann II | Effectif Maxi Hiver | Effectif maxi hiver Ann II | Effectif Maxi Estivage | Effectif Maxi Estivage Ann II |                                 |                     |                            |          |                                  |
| Picardie | 02          | O_1659         | Abri sous roche                | Vespertilion sp, Sérotine commune, Grand Rhinolophe,  | estivage                | 1          | 1                 | 0                   | 0                          | 282                    | 277                           | Avérée                          | Inconnu             | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 02          | M_871          | Carrière Souterraine de pierre | Chiroptères sp, Oreillard, Grand Murin, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,  | estivage et hibernation | 9          | 4                 | 168                 | 152                        | 70                     | 70                            | Avérée                          | Inconnu             | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 02          | M_723          | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Vespertilion sp, Pipistrelle sp, Grand Murin, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,                                       | hibernation             | 10         | 4                 | 252                 | 117                        | 0                      | 0                             | Pas de traces                   |                     | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 60          | M_307          | Carrière Souterraine de pierre | Vespertilion à moustaches, Oreillard, Vespertilion sp, Oreillard roux (septentrional), Pipistrelle de Nathusius, Grand Murin, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Gran | estivage et hibernation | 12         | 4                 | 189                 | 132                        | 32                     | 3                             | Avérée                          | Très élevé          | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 60          | M_295          | Carrière Souterraine de pierre | Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion de Bechstein, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,                                       | hibernation             | 9          | 5                 | 181                 | 149                        | 0                      | 0                             | Pas de traces                   | Très élevé          | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 60          | M_288          | Carrière Souterraine de pierre | Petit Rhinolophe,   | hibernation             | 1          | 1                 | 148                 | 148                        | 1                      | 1                             | Pas de traces                   |                     | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 60          | M_395          | Tunnel SNCF                    | Oreillard, Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion de Bechstein, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe,  | hibernation             | 8          | 3                 | 256                 | 11                         | 0                      | 0                             | Pas de traces                   |                     | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 60          | M_389          | Carrière Souterraine de pierre | Pipistrelle commune, Chiroptères sp, Oreillard, Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion de Bechstein, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe,         | hibernation             | 11         | 4                 | 174                 | 91                         | 0                      | 0                             |                                 |                     | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 60          | M_1793         | Château                        | Petit Rhinolophe,   | estivage et hibernation | 1          | 1                 | 34                  | 34                         | 90                     | 90                            | Avérée                          | Très faible         | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 02          | M_698          | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion de Bechstein, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,                            | hibernation             | 10         | 5                 | 169                 | 64                         | 1                      | 1                             |                                 | Inconnu             | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 60          | M_811          | Maison Forestière              | Petit Rhinolophe,   | estivage                | 1          | 1                 | 0                   | 0                          | 110                    | 110                           | Avérée                          |                     | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 80          | M_1792         | Maison ancienne particulier    | Vespertilion à oreilles échancrées,   | estivage                | 1          | 1                 | 0                   | 0                          | 100                    | 100                           | Avérée                          |                     | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 02          | M_329          | Pont                           | Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,   | estivage                | 2          | 2                 | 0                   | 0                          | 96                     | 96                            | Avérée                          |                     | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 80          | M_125          | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion de Bechstein, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe,  | hibernation             | 8          | 3                 | 101                 | 71                         | 6                      | 4                             | Pas de traces                   | Très élevé          | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 80          | M_147          | Citadelle                      | Oreillard, Vespertilion sp, Sérotine commune, Grand Murin, Vespertilion de Bechstein, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe,                            | hibernation             | 10         | 4                 | 132                 | 39                         | 0                      | 0                             | Peu probable                    | Très élevé          | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 80          | M_163          | Carrière Souterraine de pierre | Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe,  | hibernation             | 7          | 3                 | 89                  | 82                         | 0                      | 0                             | Pas de traces                   | Assez élevé         | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 60          | M_287          | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Petit Rhinolophe,   | hibernation             | 6          | 2                 | 86                  | 83                         | 0                      | 0                             |                                 |                     | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 60          | M_1551         | Maison Forestière              | Petit Rhinolophe,   | estivage                | 1          | 1                 | 0                   | 0                          | 73                     | 73                            | Avérée                          |                     | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 60          | M_809          | Maison Forestière              | Petit Rhinolophe,   | estivage                | 1          | 1                 | 0                   | 0                          | 72                     | 72                            | Avérée                          |                     | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 02          | O_1667         | Ferme (corps d'habitation)     | Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,   | estivage                | 2          | 2                 | 0                   | 0                          | 60                     | 60                            | Avérée                          |                     | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 02          | M_613          | Carrière Souterraine de pierre | Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,  | hibernation             | 8          | 4                 | 62                  | 51                         | 0                      | 0                             | Pas de traces                   |                     | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 60          | M_251          | Carrière Souterraine de pierre | Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion de Bechstein, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Petit Rhinolophe,   | hibernation             | 8          | 4                 | 70                  | 41                         | 0                      | 0                             | Possible                        | Inconnu : à étudier | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 60          | M_1104         | Château                        | Petit Rhinolophe,   | estivage                | 1          | 1                 | 0                   | 0                          | 50                     | 50                            | Avérée                          |                     | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 60          | O_1784         | Caves                          | Petit Rhinolophe,   | estivage                | 1          | 1                 | 0                   | 0                          | 50                     | 50                            | Avérée                          |                     | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 60          | M_815          | Maison Forestière              | Pipistrelle sp, Petit Rhinolophe,   | estivage                | 2          | 1                 | 0                   | 0                          | 47                     | 43                            | Avérée                          | Très faible         | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 60          | M_824          | Château d'eau                  | Petit Rhinolophe,   | estivage                | 1          | 1                 | 0                   | 0                          | 45                     | 45                            | Avérée                          |                     | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 60          | M_310          | Carrière Souterraine de pierre | Chiroptères sp, Oreillard, Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion de Bechstein, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,            | hibernation             | 11         | 5                 | 58                  | 21                         | 1                      | 1                             | probable                        | Très élevé          | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 60          | M_813          | Maison Forestière              | Petit Rhinolophe,   | estivage                | 1          | 1                 | 0                   | 0                          | 29                     | 29                            | Avérée                          |                     | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 60          | M_15           | Carrière Souterraine de pierre | Chiroptères sp, Oreillard, Vespertilion sp, Pipistrelle sp, Grand Murin, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe,   | hibernation             | 9          | 2                 | 24                  | 2                          | 0                      | 0                             |                                 |                     | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |
| Picardie | 02          | O_1772         | Maison récentes particulier    | Grand Rhinolophe,   | estivage                | 1          | 1                 | 0                   | 0                          | 10                     | 10                            | Avérée                          |                     | Très fortement prioritaire | régional | 2009                             |

|          |    |        |                                |  |             |    |   |     |    |    |    |               |         |                       |               |      |
|----------|----|--------|--------------------------------|--|-------------|----|---|-----|----|----|----|---------------|---------|-----------------------|---------------|------|
| Picardie | 02 | M_496  | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion de Bechstein, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe, | hibernation | 10 | 5 | 155 | 53 | 0  | 0  |               |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 80 | M_158  | Souterrain citadelle           | Grand Murin, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe,  | hibernation | 4  | 2 | 76  | 76 | 3  | 3  | Pas de traces |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_1038 | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Vespertilion sp, Sérotine commune, Grand Murin, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,          | hibernation | 10 | 4 | 125 | 8  | 0  | 0  | Pas de traces |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 60 | M_182  | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Vespertilion sp, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Petit Rhinolophe,   | hibernation | 6  | 2 | 96  | 35 | 0  | 0  | très probable |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_184  | Carrière Souterraine de pierre | Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Petit Rhinolophe,   | hibernation |    |   | 87  | 40 | 0  | 0  |               | Inconnu | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_970  | Carrière Souterraine de pierre | Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion de Bechstein, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,                                      | hibernation | 8  | 5 | 82  | 31 | 0  | 0  | probable      |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 60 | M_1103 | Carrière souterraine phosphate | Oreillard, Grand Murin, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe,   | hibernation | 6  | 2 | 73  | 33 | 0  | 0  |               |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 60 | O_1857 | Carrière Souterraine de pierre | Vespertilion de Bechstein, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,  | hibernation | 0  | 0 | 54  | 41 | 0  | 0  | probable      | Inconnu | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 60 | M_297  |                                | Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Petit Rhinolophe,   | hibernation | 7  | 3 | 69  | 24 | 0  | 0  |               |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_816  | Maison Forestière              | Petit Rhinolophe,  | estivage    | 1  | 1 | 0   | 0  | 46 | 46 | Avérée        |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_507  | Fort                           | Chiroptères sp, Oreillard, Vespertilion sp, Sérotine commune, Pipistrelle sp, Grand Murin, Vespertilion de Bechstein, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe,                       | hibernation | 10 | 2 | 82  | 7  | 0  | 0  | très probable |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 60 | M_306  | Carrière Souterraine de pierre | Chiroptères sp, Oreillard, Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Petit Rhinolophe,                              | hibernation | 9  | 3 | 60  | 26 | 1  | 0  |               |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 80 | M_132  | Carrière Souterraine de pierre | Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe,   | hibernation | 6  | 2 | 43  | 42 | 0  | 0  | Pas de traces | Moyen   | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 60 | M_1881 | Eglise                         | Petit Rhinolophe,  | estivage    | 0  | 0 | 0   | 0  | 40 | 40 | Avérée        |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | A_1643 | Carrière Souterraine de pierre | Vespertilion à moustaches, Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,  | hibernation | 8  | 4 | 53  | 26 | 0  | 0  | très probable |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_465  | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Vespertilion sp, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Petit Rhinolophe,   | hibernation | 7  | 2 | 61  | 17 | 0  | 0  |               |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_587  | Carrière Souterraine de pierre | Barbastelle, Sérotine commune, Pipistrelle sp, Grand Murin, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,   | hibernation | 8  | 4 | 48  | 29 | 0  | 0  |               |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 60 | M_812  | Maison Forestière              | Petit Rhinolophe,  | estivage    | 1  | 1 | 0   | 0  | 38 | 38 | Avérée        |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 60 | M_264  | Carrière Souterraine de pierre | Vespertilion à oreilles échancrées, Petit Rhinolophe,  | hibernation | 2  | 2 | 37  | 37 | 0  | 0  | Peu probable  |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_271  | Carrière Souterraine de pierre | Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,  | hibernation | 2  | 2 | 35  | 35 | 0  | 0  |               |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_696  | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Grand Murin, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Petit Rhinolophe,   | hibernation | 6  | 3 | 49  | 17 | 0  | 0  | Pas de traces |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 80 | M_142  |                                | Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe,   | hibernation | 7  | 3 | 30  | 27 | 0  | 0  |               |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 60 | M_1081 | Carrière Souterraine de pierre | Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion de Bechstein, Vespertilion à oreilles échancrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe,  | hibernation | 7  | 3 | 40  | 15 | 0  | 0  | très probable |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 60 | O_1761 | Maison récentes particulier    | Petit Rhinolophe,  | estivage    | 1  | 1 | 0   | 0  | 25 | 25 | Avérée        |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 60 | O_1687 | Maison ancienne particulier    | Petit Rhinolophe,  | estivage    | 1  | 1 | 0   | 0  | 24 | 24 | Avérée        |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | A_1601 | Tunnel                         | Vespertilion sp, Vespertilion de Bechstein, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe,   | hibernation | 5  | 1 | 34  | 2  | 0  | 0  |               |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 60 | M_308  | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Vespertilion sp, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Petit Rhinolophe,   | hibernation | 6  | 1 | 16  | 10 | 0  | 0  | Pas de traces |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 60 | M_1791 | Maison Forestière              | Petit Rhinolophe,  | estivage    | 1  | 1 | 0   | 0  | 12 | 12 | Avérée        |         | Fortement prioritaire | départemental | 2009 |

|          |    |        |                                |  |                         |   |   |    |    |     |    |                              |                     |             |               |      |
|----------|----|--------|--------------------------------|--|-------------------------|---|---|----|----|-----|----|------------------------------|---------------------|-------------|---------------|------|
| Picardie | 80 | M_1841 | Moulin à eau                   | Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe,  | estivage                | 1 |   | 0  | 0  | 100 | 0  | Avérée                       |                     | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | A_1643 | Carrière Souterraine de pierre | Vespertilion à moustaches, Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion à oreilles échanrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,                     | hibernation             | 8 | 4 | 53 | 26 | 0   | 0  | très probable                |                     | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_226  | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Vespertilion sp, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Petit Rhinolophe,   | hibernation             | 5 | 1 | 41 | 27 | 0   | 0  |                              | Inconnu : à étudier | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_722  | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Grand Murin, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,   | hibernation             | 7 | 3 | 47 | 19 | 0   | 0  | Pas de traces                | Inconnu : à étudier | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_227  | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Grand Murin, Vespertilion de Bechstein, Vespertilion à oreilles échanrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Petit Rhinolophe,         | hibernation             | 8 | 4 | 37 | 27 | 0   | 0  |                              | Inconnu : à étudier | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_605  | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion à oreilles échanrées, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,                           | hibernation             | 8 | 4 | 45 | 18 | 0   | 0  | Pas de traces                | Inconnu             | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_195  | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Vespertilion de Natterer, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Petit Rhinolophe,   | hibernation             | 4 | 1 | 33 | 28 | 0   | 0  |                              | Inconnu : à étudier | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_481  | Fort                           | Pipistrelle commune, Chiroptères sp, Oreillard, Sérotine commune, Grand Murin, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe,   | hibernation             | 6 | 1 | 59 | 1  | 0   | 0  | probable                     |                     | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_327  | Carrière Souterraine de pierre | Grand Murin, Vespertilion à oreilles échanrées, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,  | hibernation             | 5 | 4 | 31 | 28 | 0   | 0  |                              | Inconnu : à étudier | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 60 | M_248  | Carrière Souterraine de pierre | Vespertilion de Natterer, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Petit Rhinolophe,  | hibernation             | 3 | 1 | 28 | 27 | 1   | 1  | très probable                |                     | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_335  | Carrière Souterraine de pierre | Vespertilion sp, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,  | hibernation             | 5 | 2 | 27 | 26 | 0   | 0  |                              |                     | Prioritaire | départemental | 2004 |
| Picardie | 02 | M_610  | Carrière Souterraine de pierre | Vespertilion sp, Grand Murin, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,  | hibernation             | 5 | 3 | 31 | 19 | 0   | 0  | très probable                | Inconnu : à étudier | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_1617 | Carrière Souterraine de pierre | Vespertilion sp, Vespertilion à oreilles échanrées, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,   | hibernation             | 6 | 3 | 28 | 20 | 0   | 0  | possible                     | Inconnu : à étudier | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_194  | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Vespertilion à oreilles échanrées, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Petit Rhinolophe,   | hibernation             | 5 | 2 | 29 | 19 | 0   | 0  |                              | Inconnu : à étudier | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 60 | M_293  | Abri sous roche                | Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Petit Rhinolophe,  | estivage et hibernation | 2 | 1 | 16 | 16 | 8   | 8  | Avérée                       |                     | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_239  | Carrière Souterraine de pierre | Vespertilion de Daubenton, Petit Rhinolophe,   | hibernation             | 2 | 1 | 24 | 23 | 0   | 0  |                              | Inconnu : à étudier | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_490  | Carrière Souterraine de pierre | Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion à oreilles échanrées, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,                                      | hibernation             | 7 | 4 | 30 | 16 | 0   | 0  |                              |                     | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_583  | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Vespertilion à oreilles échanrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,                               | hibernation             | 7 | 3 | 28 | 18 | 0   | 0  |                              | Inconnu : à étudier | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 60 | M_807  | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Vespertilion sp, Vespertilion à oreilles échanrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Petit Rhinolophe,                                | hibernation             | 7 | 2 | 31 | 12 | 0   | 0  | Pas de traces                |                     | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_849  | Carrière Souterraine de pierre | Sérotine commune, Vespertilion à oreilles échanrées, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,   | hibernation             | 5 | 3 | 23 | 17 | 0   | 0  |                              | Inconnu : à étudier | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_425  | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Sérotine commune, Grand Murin, Vespertilion de Bechstein, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,   | hibernation             | 7 | 4 | 26 | 14 | 0   | 0  | probable                     |                     | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 60 | O_1695 | Pont                           | Petit Rhinolophe,  | estivage                | 1 | 1 | 0  | 0  | 20  | 20 | Avérée                       |                     | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_1026 | Carrière Souterraine de pierre | Vespertilion sp, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,  | hibernation             | 5 | 2 | 20 | 18 | 0   | 0  | probable                     | Inconnu : à étudier | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_649  | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion à oreilles échanrées, Vespertilion de Natterer, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,                            | hibernation             | 8 | 4 | 26 | 11 | 0   | 0  | très probable                |                     | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 80 | M_162  | Carrière Souterraine de pierre | Pipistrelle commune, Oreillard, Grand Murin, Vespertilion à oreilles échanrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe,                                 | hibernation             | 7 | 2 | 31 | 4  | 0   | 0  |                              | inconnu             | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_1024 | Carrière Souterraine de pierre | Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,  | hibernation             | 3 | 2 | 17 | 16 | 0   | 0  | probable                     |                     | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | A_1595 | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion à oreilles échanrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe, | hibernation             | 9 | 4 | 23 | 8  | 0   | 0  | très probable                |                     | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 80 | M_140  | Carrière Souterraine de pierre | Pipistrelle commune, Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion à oreilles échanrées, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe,         | hibernation             | 8 | 3 | 22 | 5  | 0   | 0  |                              |                     | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 60 | O_1694 | Pont                           | Petit Rhinolophe,  | estivage                | 1 | 1 | 0  | 0  | 13  | 13 | Avérée                       |                     | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_634  | Carrière Souterraine de pierre | Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,   | hibernation             | 6 | 3 | 21 | 4  | 0   | 0  | probable                     |                     | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_1848 | Caves                          | Petit Rhinolophe,  | estivage                | 1 | 1 | 0  | 0  | 12  | 12 | Avérée                       |                     | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_607  | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Vespertilion sp, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Petit Rhinolophe,   | hibernation             | 5 | 1 | 13 | 8  | 0   | 0  | Peu probable                 | Inconnu             | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 02 | M_604  | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Vespertilion sp, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Petit Rhinolophe,   | hibernation             | 5 | 1 | 12 | 7  | 0   | 0  | oui (dessins pomographiques) | Inconnu             | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 60 | M_810  | Caves                          | Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Petit Rhinolophe,   | hibernation             | 3 | 1 | 11 | 5  | 1   | 1  | Pas de traces                | Très faible         | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 80 | M_145  | Rampe de lancement de V1       | Pipistrelle commune, Chiroptères sp, Vespertilion sp, Barbastelle, Pipistrelle sp, Grand Murin, Vespertilion de Natterer, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe,  | hibernation             | 8 | 2 | 14 | 2  | 0   | 0  |                              |                     | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 60 | M_22   | Carrière Souterraine de pierre | Oreillard, Vespertilion sp, Grand Murin, Vespertilion de Natterer, Vespertilion de Daubenton, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe, Grand Rhinolophe,  | hibernation             | 7 | 2 | 13 | 1  | 0   | 0  |                              |                     | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 60 | O_1696 | Pont                           | Grand Rhinolophe, Petit Rhinolophe,  | estivage                | 2 | 2 | 0  | 0  | 5   | 5  | probable                     |                     | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 60 | M_25   | Glacière                       | Oreillard, Vespertilion de Natterer, Complexe Moustache/Brandt/Alcathoe,   | hibernation             | 3 |   | 6  | 0  | 0   | 0  |                              |                     | Prioritaire | départemental | 2009 |
| Picardie | 80 | M_169  | Carrière Souterraine de pierre |  |                         |   |   | 0  | 0  | 0   | 0  |                              | Inconnu             | Prioritaire | départemental | 2009 |

|   |
|---|
| <b>ANNEXE V</b><br><b>Liste des sigles et acronymes</b> |
|---|

- ADEME : Agence de l'Environnement et de la Maitrise de l'Énergie
- CETE : Centre d'Étude Technique de l'Équipement
- CG : Conseil Général
- COFIL : Comité de Pilotage
- CPIE : Centre Permanent d'Initiative pour l'Environnement
- CR: Conseil Régional
- CRPF : Centre Régionale de la Propriété Forestière
- CSNP : Conservatoire des Sites Naturels de Picardie
- DD : Données Insuffisantes
- DREAL : Direction Régionale de l'Environnement de l'Aménagement et du Logement
- EN : En danger
- JORF : Journal officiel de la république française
- LC : Préoccupation mineure
- LR : Liste rouge
- NE : Non évaluable
- NT : Quasi-menacé
- ONF : Office National des Forêts
- PNROPF : Parc Naturel Régional Oise Pays de France
- RE : Éteinte
- SFPEM : Société Française d'Étude et de Protection des Mammifères
- VU : Vulnérable
- ZSC : Zone Spéciale de Conservation